



Universidad Nacional de Asunción
Facultad de Ciencias Agrarias

AREA DE
ECONOMIA RURAL
FCA-UNA



TRIGO

Datos, estadísticas y comentarios

Noviembre-2020

San Lorenzo-Paraguay

Sitio web: http://www.agr.una.py/ecorural/ecorural_trigo.php

Autor: Victor Enciso

Dirección: Campus UNA-San Lorenzo-Paraguay

E-mail: venciso@agr.una.py

CONTENIDO

Resumen del mes	2
Figura 1: Precio mensual de trigo pagado al agricultor en Paraná-Brasil	3
Figura 2: Precio promedio de trigo en CEPEA/ESALQ-Paraná y Rio Grande do Sul	3
Figura 3: Precio de ajuste de trigo en CBOT.....	3
Figura 4: Crédito bruto de trigo en bancos y financieras de Paraguay (Millones de ₡) y peso relativo en el valor total del crédito agrícola (%)	4
Figura 5: Principales bancos con créditos para trigo.	4
Figura 6: Principales financieras con créditos para trigo.	4
Figura 7: Exportación de trigo (t)	5
Figura 8: VTE de trigo (USD) y VME (USD/t).....	5
Figura 9: Principales mercados de exportación de trigo por peso 2020)	5
Figura 10: Exportación de harina de trigo (t)	6
Figura 11: VTE de harina de trigo (USD) y VME (USD/t).....	6
Figura 12: Principales mercados de exportación de harina de trigo por peso (Junio 2020)	6
Figura 13: Superficie sembrada (ha) con trigo en Paraguay	7
Figura 14: Producción (t) y rendimiento (t/ha) de trigo en Paraguay.....	7
Figura 15: Principales Departamentos productores de trigo (2019)	7
Figura 16: Estimación geoespacial de cobertura de superficie sembrada de trigo 2020	8
Cuadro 1: Comparativo de trigo en Brasil 2019-2020.....	9
Cuadro 2: Balance de oferta y demanda de trigo en Brasil (Miles de toneladas)	9
Figura 16: Principales mercados a nivel de Estados en Brasil. Enero-Noviembre 2020	9
Cuadro 3: Balance de oferta y demanda del USDA.....	10
Cuadro 4: Margen bruto de trigo 2020	11
Fuentes consultadas.....	12

Resumen del mes

INBIO publicó su estimación de superficies de trigo - canola - cultivos de cobertura de la zafra 2020. Según la publicación [...] “el cultivo del trigo alcanzó unas 442.887 hectáreas cultivadas, unas 34.277 hectáreas menos que el año 2019, en donde ese cultivo alcanzó 477.164 hectáreas”. Hubieron reducciones respecto a la superficie 2019 en Itapúa (-18.328 ha), Alto Paraná (-23.942 ha), Caaguazú (-47.965 ha), y Caazapá (-11.500 ha). Hubo sin embargo incremento en San Pedro, (+32.750 ha) [...] “debido a la disponibilidad de variedad con mejoramiento en esa región”.

El saldo de la cartera de crédito del trigo en bancos y financieras del país al 31 de octubre fue 277.677 millones de guaraníes, una leve diferencia de 173.000.000 (-0,06%). Fue igualmente menor al saldo a fines de octubre del 2019 (-6,82%). En relación a su participación en el saldo de crédito para agricultura, disminuyó a 1,76% desde los 1,78% de setiembre. En octubre 2019 estuvo en 1,89%. El BNF, entre los bancos, y Solar, entre las financieras, fueron las principales entidades crediticias en trigo con el 89% (88% el mes pasado) y el 89% (81% el mes pasado) de la cartera total de bancos y financieras respectivamente. La cartera nominada en moneda local representó el 6 % de los créditos, el resto en dólares. Más específicamente, el saldo en moneda local fue 9.752 millones y en moneda extranjera ascendió a USD 20.388.068

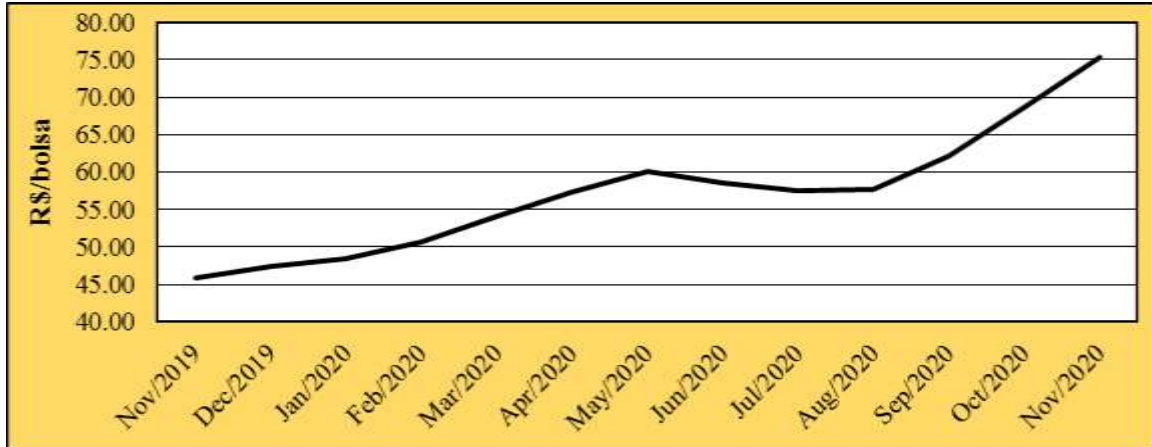
Las exportaciones de trigo tuvieron un importante repunte en el mes de noviembre, prácticamente duplicando en términos de las toneladas exportadas a las de octubre. De igual modo desde el lado de los ingresos, el incremento fue también importante (+111%), evidenciado en el valor medio de exportación, (USD/t 222), el más elevado desde junio pasado. Acumulativamente en el presente año se han embarcado 252.000 toneladas, las que se encuentran bien por debajo de las 381.000 t embarcadas en el mismo periodo del año pasado. La diferencia se ha traducido en una merma cercana a los USD 25.000.000. Brasil sigue siendo el principal mercado para el trigo nacional y el Estado de Paraná el más importante dentro de este país.

CONAB en su informe mensual señaló que finalizada la zafra en los principales estados productores, la pérdida a nivel país ronda los 2,7%, siendo Río Grande do Sul el más perjudicada con una caída de 5,5%. Esta situación se reflejó en el balance de oferta y demanda de trigo, donde la producción estimada que pasó de 6,35 MT a 6,18 MT. En otras variables no se dieron cambios, las importaciones proyectadas se mantienen en 6,8 MT, de modo que el stock final ahora se estima en 0,711 MT.

La Bolsa de Cereales de Buenos Aires, en su informe del 10 de diciembre señaló “A la fecha, se estima que se ha recolectado más de la mitad del área apta del cereal a escala nacional, entregando un rinde promedio de 2.000 kg/ha y acumulando un volumen parcial levemente superior a las 6,5 MT”. Agrega igualmente [...] “a medida que la recolección se adentra en región bonaerense, los rendimientos mejoran significativamente y ello permite sostener nuestra proyección de producción en 16,8 MT para la campaña en curso”.

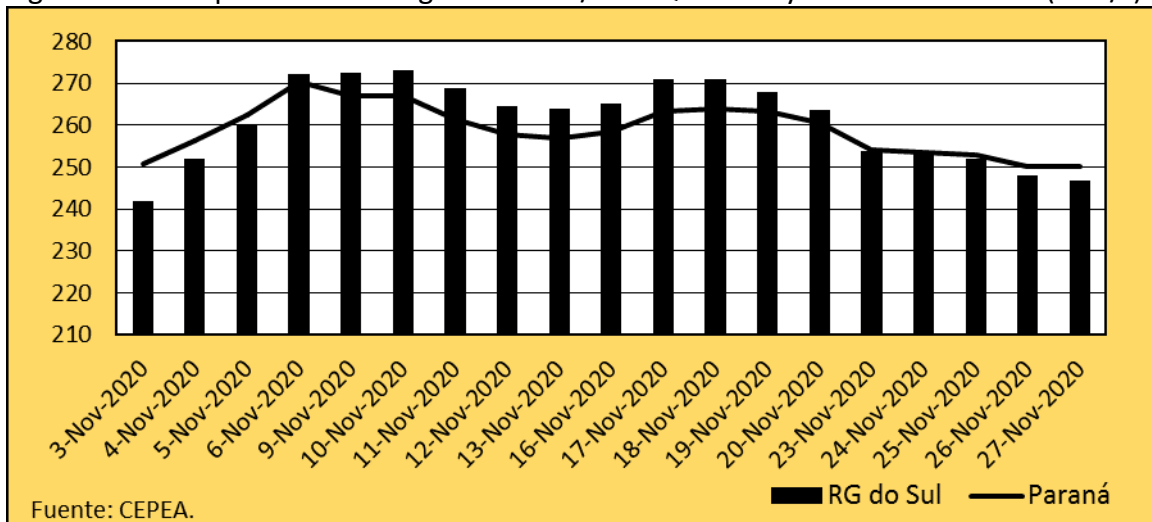
El USDA en su informe de diciembre mantuvo la cosecha de trigo de EEUU en 49,69 MT. A nivel mundial estimó la producción de trigo en 773,66 millones de toneladas, por encima de los 772,38 millones del informe de noviembre, aunque redujo las existencias finales a 316,5 MT desde los 320,45 MT del informe pasado. La mayor producción se debe, por sobre todo, a la buena cosecha en Australia. En Sudamérica sostuvo la cosecha de Argentina en 18 MT, y la de Brasil redujo a 6,3 MT desde 6,6 MT del mes pasado, pero no hubo cambios en las importaciones que siguen proyectadas en 6,8 MT. El equilibrio se da vía una menor exportación y reducción de las existencias finales.

Figura 1: Precio mensual de trigo pagado al agricultor en Paraná-Brasil



Fuente: DERAL *R\$/bolsas de 60 kg.

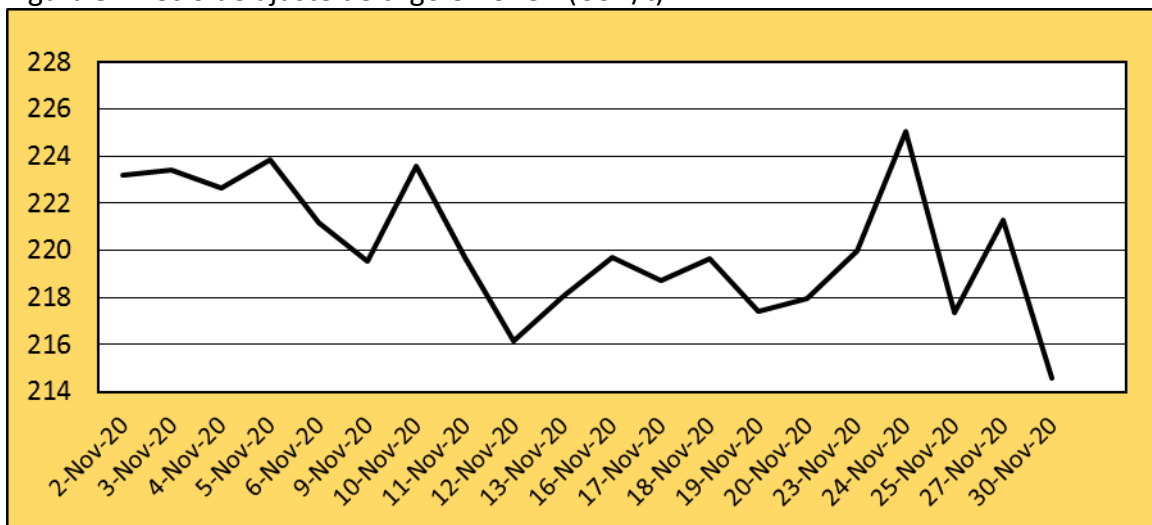
Figura 2: Precio promedio de trigo en CEPEA/ESALQ-Paraná y Rio Grande do Sul (USD/t)



Fuente: CEPEA.

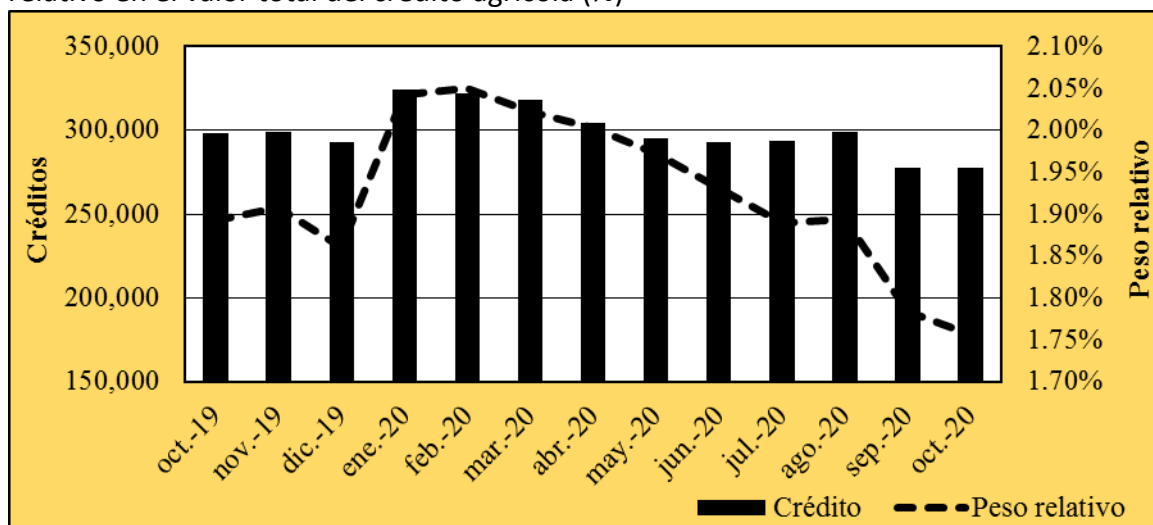
Fuente: CEPEA/ESALQ

Figura 3: Precio de ajuste de trigo en CBOT (USD/t)



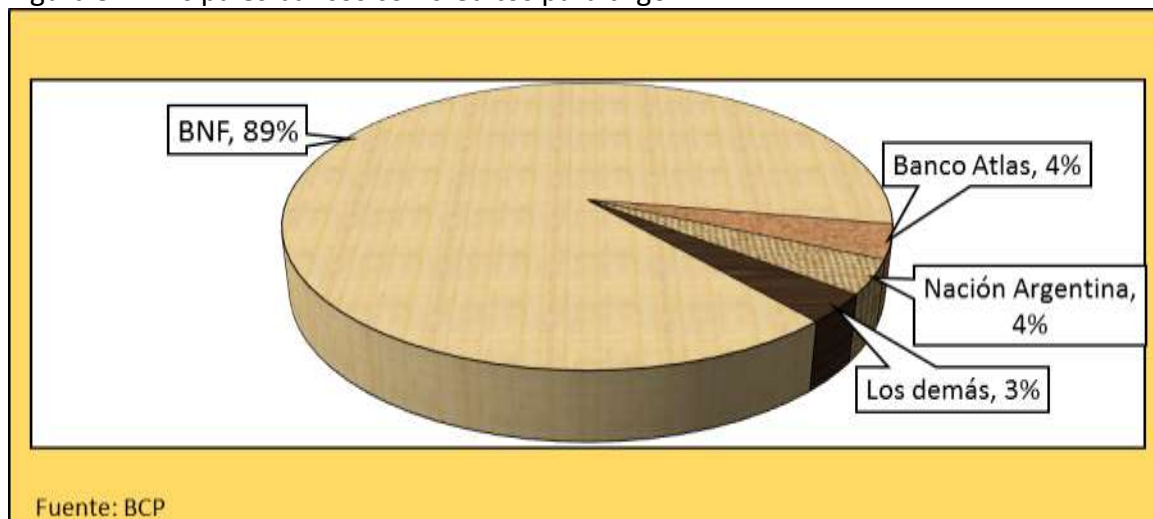
Fuente: Macrotrends

Figura 4: Crédito bruto de trigo en bancos y financieras de Paraguay (Millones de ₡) y peso relativo en el valor total del crédito agrícola (%)



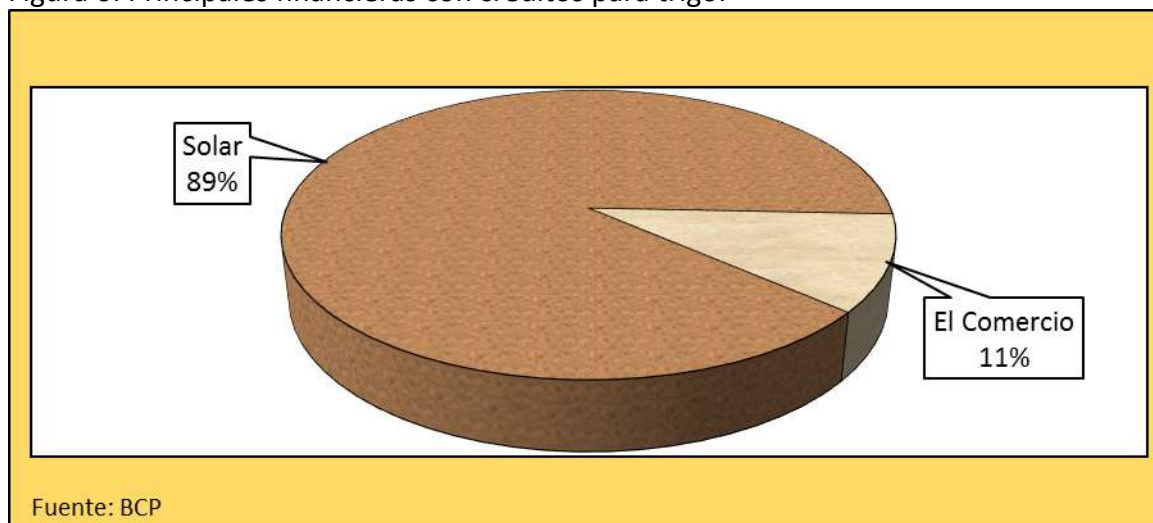
Fuente: BCP

Figura 5: Principales bancos con créditos para trigo.



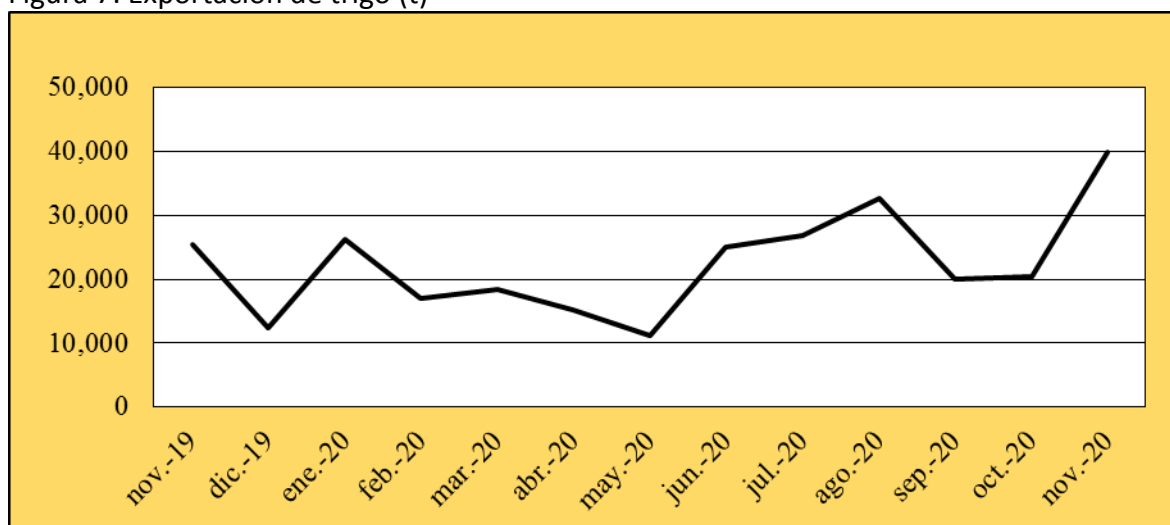
Fuente: BCP

Figura 6: Principales financieras con créditos para trigo.



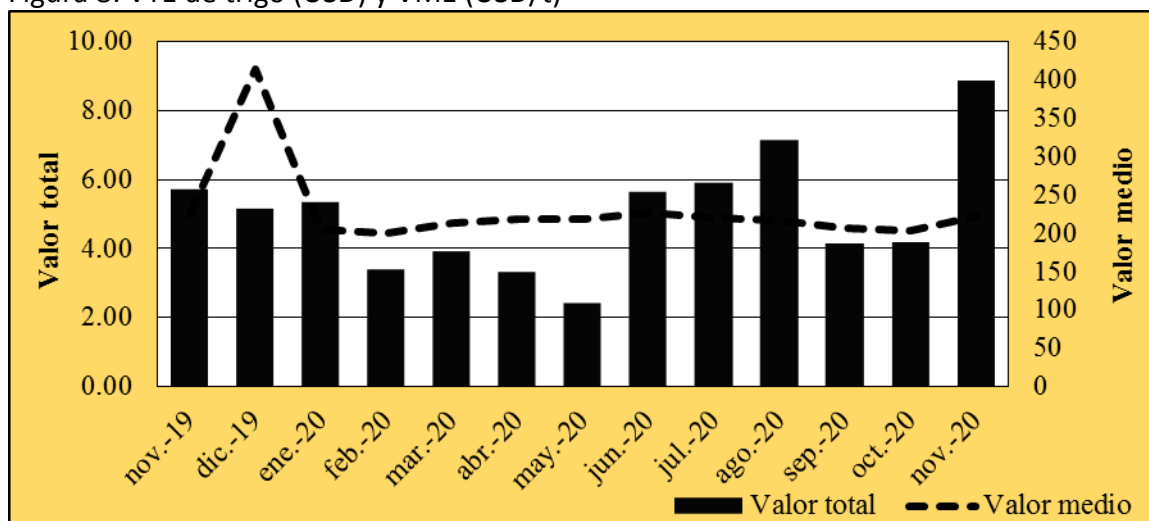
Fuente: BCP

Figura 7: Exportación de trigo (t)



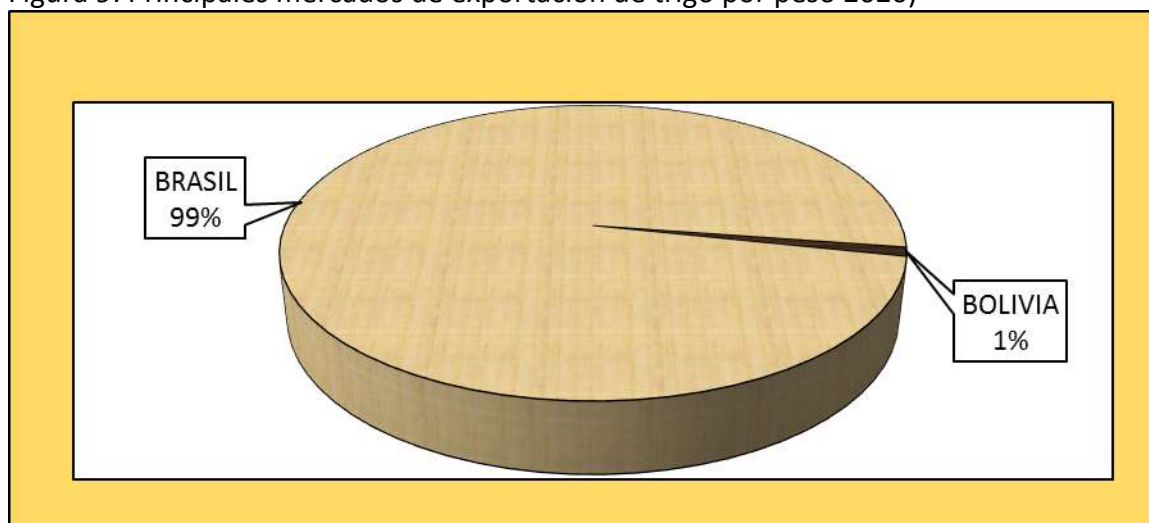
Fuente: SICEX/BCP

Figura 8: VTE de trigo (USD) y VME (USD/t)



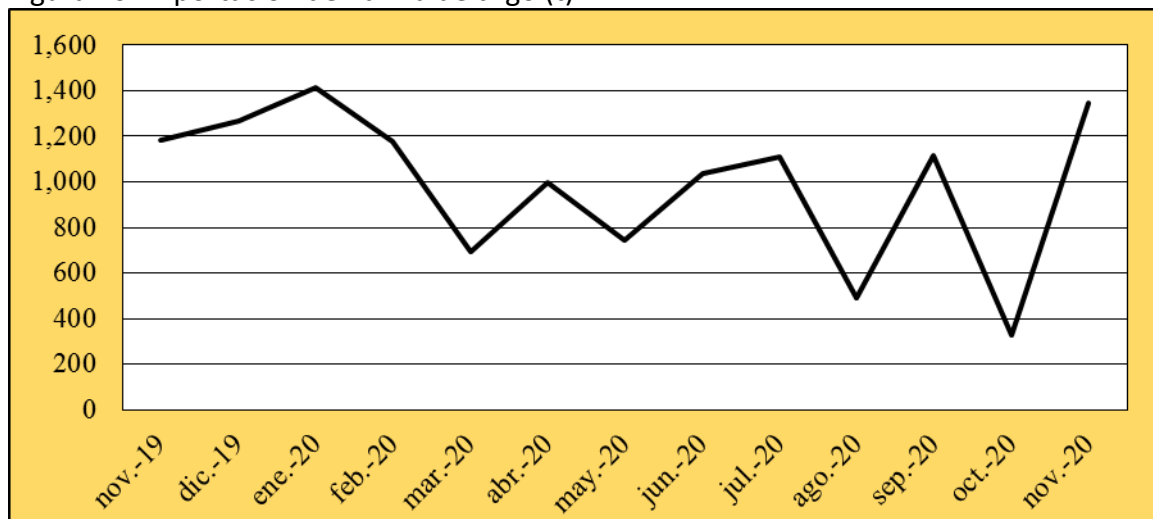
Fuente: SICEX/BCP

Figura 9: Principales mercados de exportación de trigo por peso 2020)



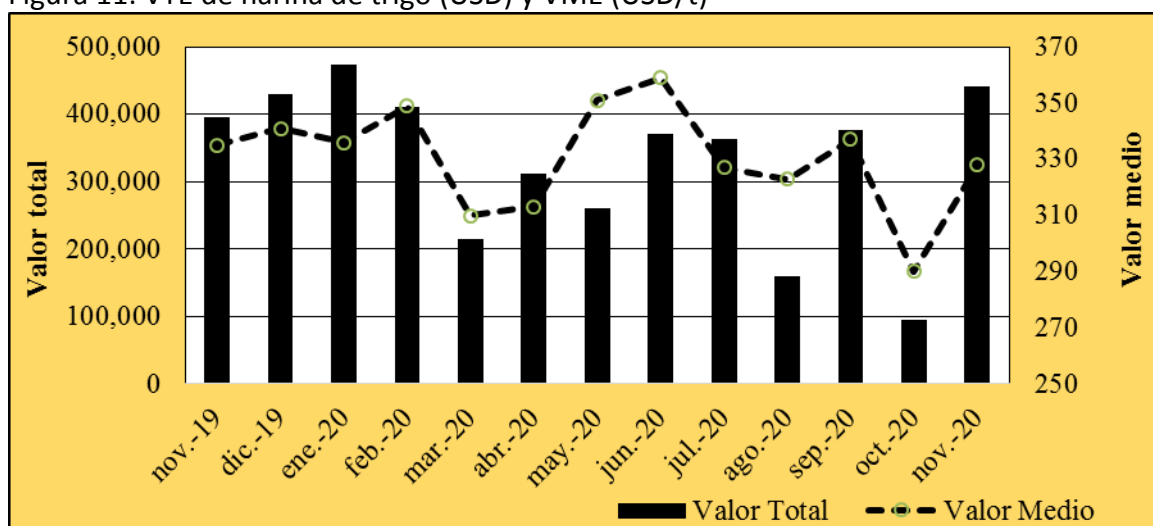
Fuente: SICEX/BCP

Figura 10: Exportación de harina de trigo (t)



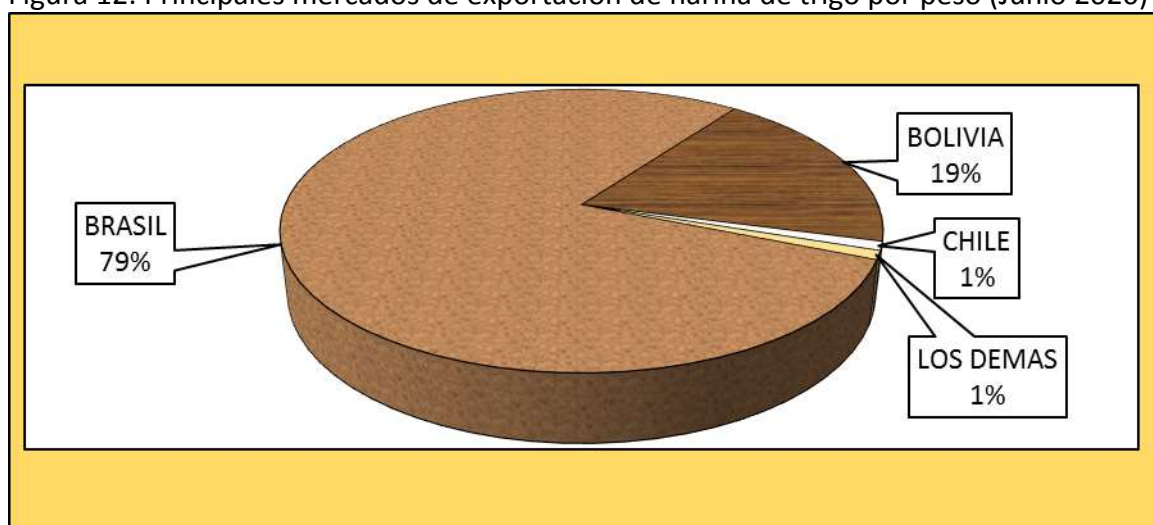
Fuente: SICEX/BCP

Figura 11: VTE de harina de trigo (USD) y VME (USD/t)



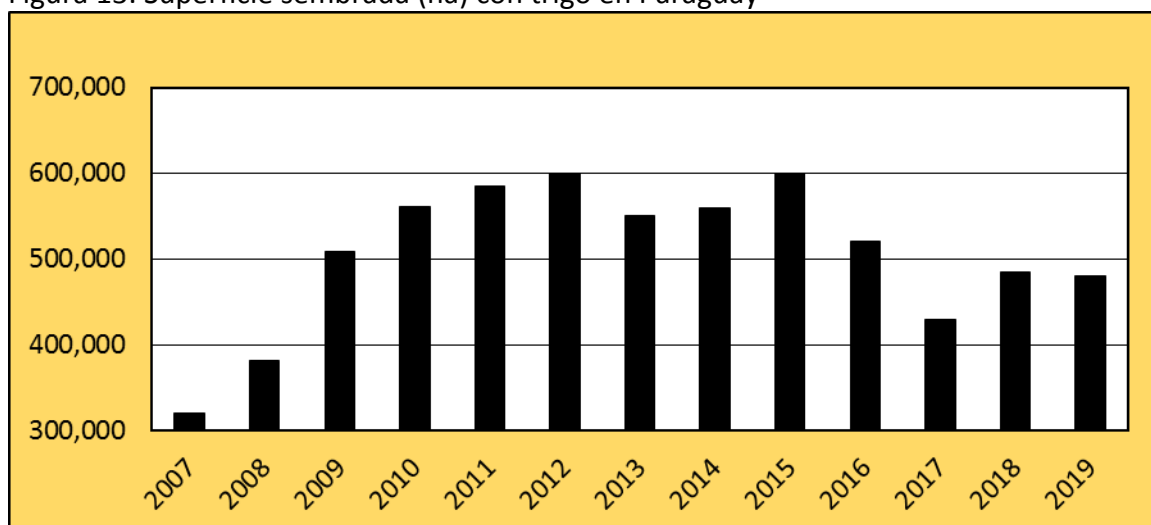
Fuente: SICEX/BCP

Figura 12: Principales mercados de exportación de harina de trigo por peso (Junio 2020)



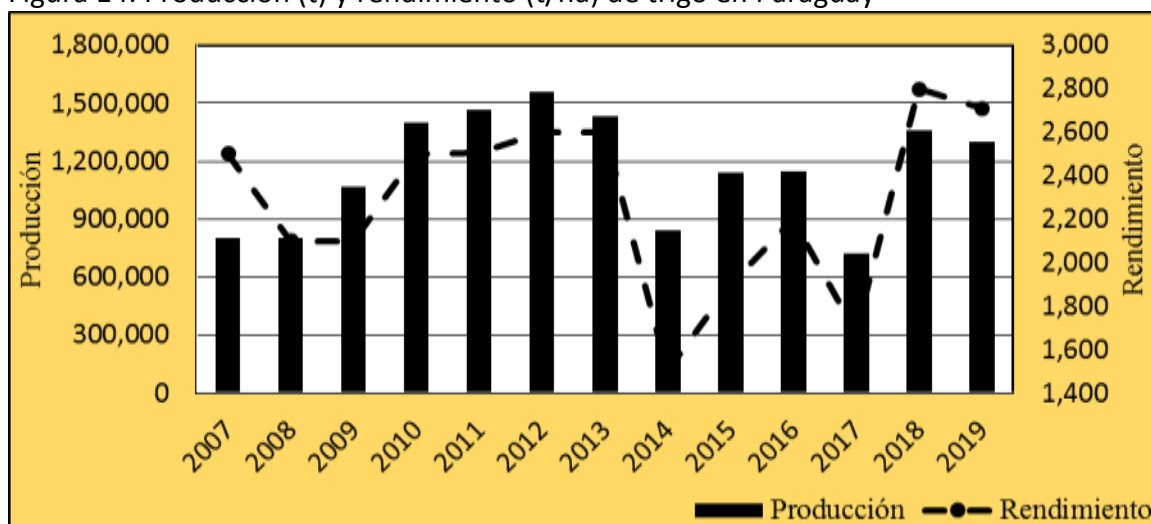
Fuente: SICEX/BCP

Figura 13: Superficie sembrada (ha) con trigo en Paraguay



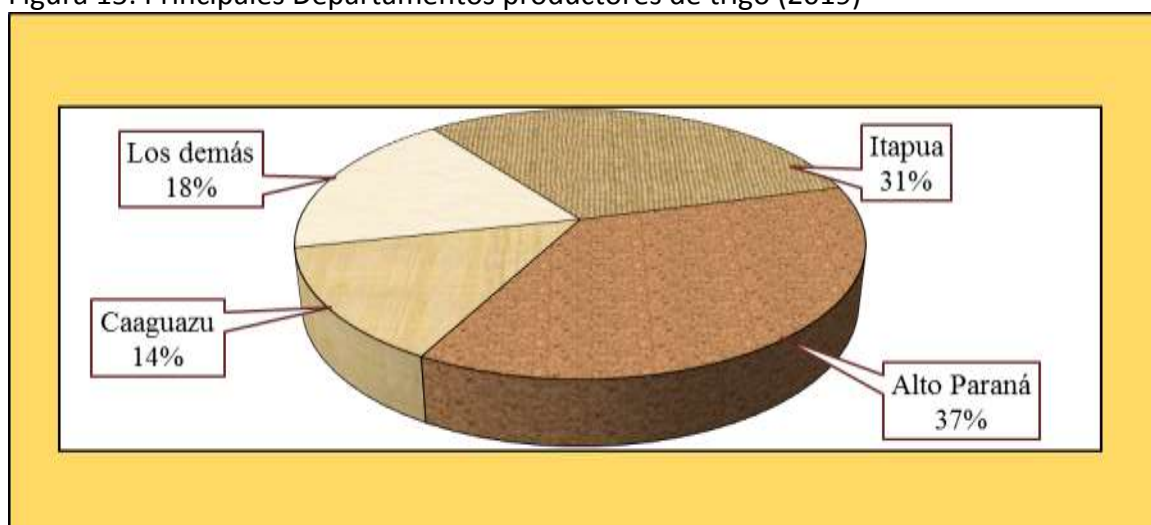
Fuente: DCEA/MAG

Figura 14: Producción (t) y rendimiento (t/ha) de trigo en Paraguay



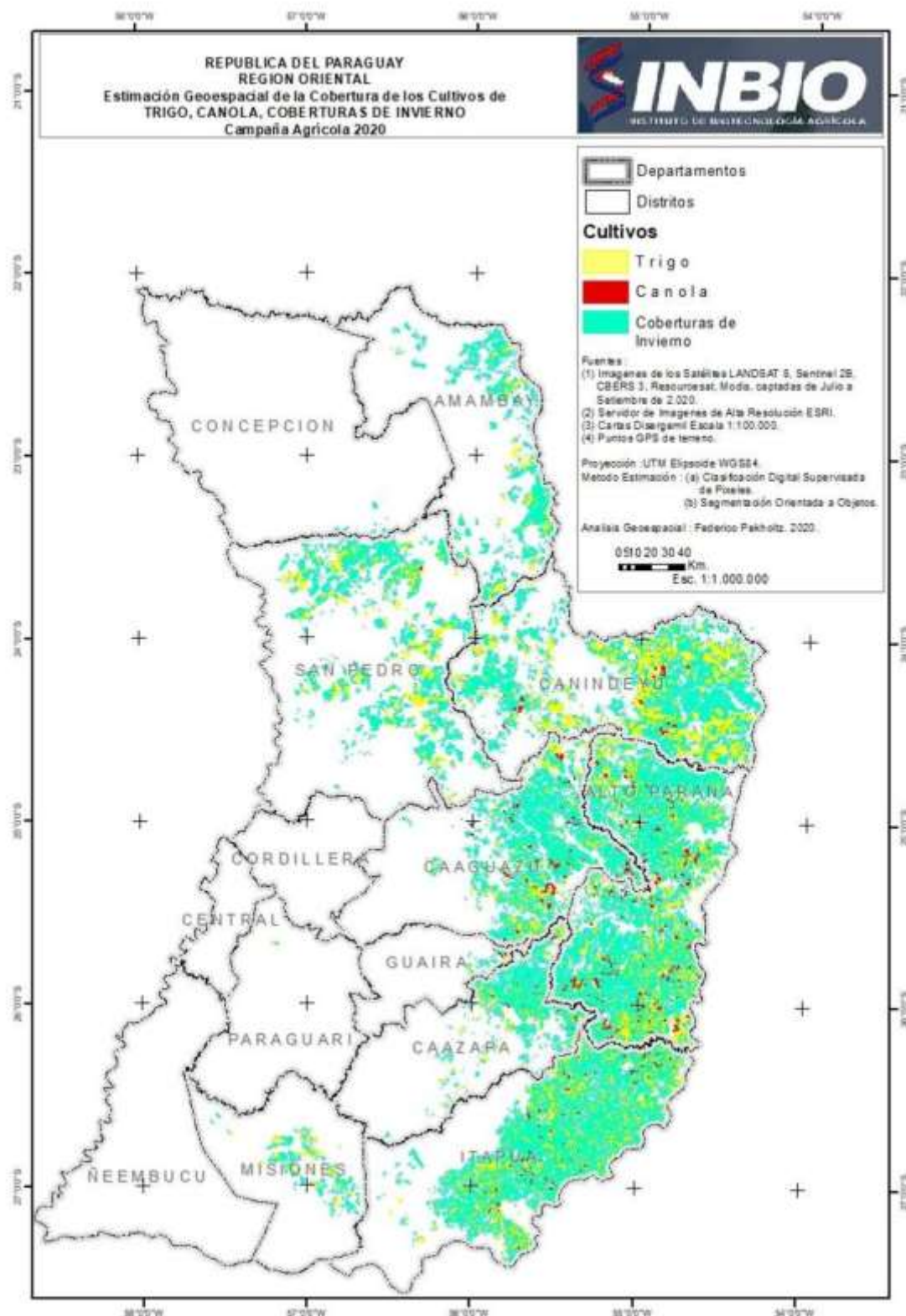
Fuente: DCEA/MAG

Figura 15: Principales Departamentos productores de trigo (2019)



Fuente: DCEA/MAG

Figura 16: Estimación geoespacial de cobertura de superficie sembrada de trigo 2020



Fuente: INBIO

Cuadro 1: Comparativo de trigo en Brasil 2019-2020

REGION	Superficie (Miles de ha)			Rendimiento (kg/ha)			Producción (Miles de toneladas)		
	Safra 2019	Safra 2020	VAR. %	Safra 2019	Safra 2020	VAR. %	Safra 2019	Safra 2020	VAR. %
	(a)	(b)	(b/a)	(c)	(d)	(d/c)	(e)	(f)	(f/e)
NORDESTE	3.0	3.0	0.0	4,800.0	5,700.0	18.8	14.4	17.1	18.8
BA	3.0	3.0	0.0	4,800.0	5,700.0	18.8	14.4	17.1	18.8
CENTRO-OESTE	62.0	57.7	-6.9	3,365.0	3,224.0	-4.2	208.6	186.0	-10.8
MS	27.2	32.0	17.6	1,600.0	2,580.0	61.3	43.5	82.6	89.9
GO	32.4	23.1	-28.6	4,900.0	4,000.0	-18.4	158.8	92.4	-41.8
DF	2.4	2.6	8.0	2,633.0	4,235.0	60.8	6.3	11.0	74.6
SUDESTE	165.4	171.6	3.7	2,675.0	2,917.0	9.0	442.4	500.6	13.2
MG	88.0	86.1	-2.2	2,367.0	2,637.0	11.4	208.3	227.0	9.0
SP	77.4	85.5	10.5	3,024.0	3,200.0	5.8	234.1	273.6	16.9
SUL	1,810.1	2,106.5	16.4	2,480.0	2,601.0	4.9	4,489.3	5,479.3	22.1
PR	1,023.7	1,117.9	9.2	2,080.0	2,724.0	31.0	2,129.3	3,045.2	43.0
SC	50.5	58.4	15.6	3,015.0	2,974.0	-1.4	152.3	173.7	14.1
RS	735.9	930.2	26.4	3,000.0	2,430.0	-19.0	2,207.7	2,260.4	2.4
NORTE/NORDESTE	3.0	3.0	0.0	4,800.0	5,700.0	18.8	14.4	17.1	18.8
CENTRO-SUL	2,037.5	2,335.8	14.6	2,523.0	2,640.0	4.6	5,140.3	6,165.9	20.0
BRASIL	2,040.5	2,338.8	14.6	2,526.0	2,644.0	4.7	5,154.7	6,183.0	19.9

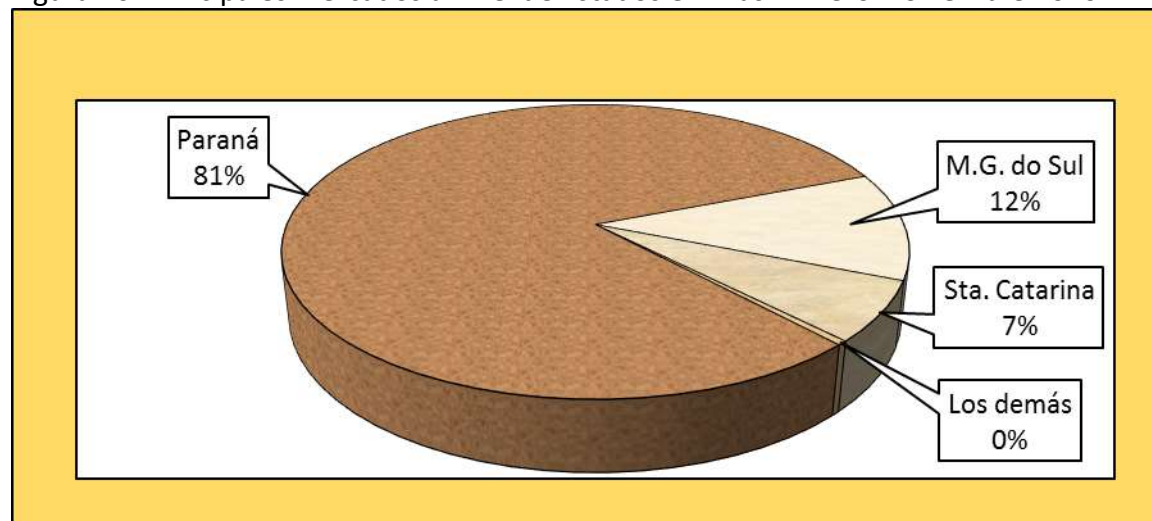
Fuente: CONAB, diciembre/2020. .

Cuadro 2: Balance de oferta y demanda de trigo en Brasil (Miles de toneladas)

Año	Stock inicial	Producción	Importación	Oferta	Consumo	Exportación	Stock final
2014	2,414	5,971	5,329	13,714	10,652	1,681	1,381
2015	1,381	5,535	5,518	12,434	10,313	1,051	1,071
2016	1,071	6,727	7,089	14,886	11,471	577	2,839
2017	2,839	4,262	6,387	13,488	11,245	206	2,037
2018	2,037	5,428	6,753	14,218	12,436	583	1,199
2019	1,199	5,155	6,677	13,030	12,461	342	227
2020	Nov/20	227	6,355	6,800	13,382	11,799	883
2020	Dic/D20	227	6,183	6,800	13,210	700	712

Fuente: CONAB, diciembre/2020. .

Figura 16: Principales mercados a nivel de Estados en Brasil. Enero-Noviembre 2020



Fuente: Fuente: Ministerio de Economía del Brasil/Base de datos do Comex Stat

Cuadro 3: Balance de oferta y demanda del USDA (Millones de toneladas)

Zafra 2020/2021 Proyectado	Meses	Stock inicial	Producción	Importación	Alimentación local	Total uso local	Exportación	Stock final
Global 3/	Nov	300.76	772.38	187.62	137.13	752.68	190.79	320.45
	Dec	300.62	773.66	189.19	141.03	757.78	193.65	316.50
Global menos China	Nov	149.07	636.38	179.62	116.13	621.68	189.79	156.77
	Dec	148.94	637.66	180.69	117.03	623.78	192.65	155.32
EEUU	Nov	27.98	49.69	3.40	2.72	30.67	26.54	23.86
	Dec	27.98	49.69	3.27	2.72	30.67	26.81	23.45
Resto del mundo	Nov	272.78	722.68	184.22	134.41	722.01	164.26	296.59
	Dec	272.65	723.97	185.93	138.31	727.11	166.84	293.05
Principales exportadores	Nov	33.82	327.05	6.93	77.05	190.35	139.50	37.95
	Dec	33.78	328.48	7.53	77.95	191.25	142.00	36.54
Argentina	Nov	1.70	18.00	0.01	0.05	6.05	12.50	1.16
	Dec	1.70	18.00	0.01	0.05	6.05	12.50	1.16
Australia	Nov	3.49	28.50	0.20	4.00	7.50	19.00	5.69
	Dec	3.90	30.00	0.50	4.50	8.00	20.00	6.40
Canada	Nov	5.50	35.00	0.45	4.50	9.70	25.00	6.25
	Dec	5.50	35.18	0.45	4.40	9.60	26.00	5.53
UE	Nov	14.75	136.55	5.70	48.50	118.00	26.00	13.00
	Dec	14.30	135.80	6.00	49.00	118.50	26.00	11.60
Rusia	Nov	7.23	83.50	0.50	18.00	41.00	39.50	10.73
	Dec	7.23	84.00	0.50	18.00	41.00	40.00	10.73
Ucrania	Nov	1.15	25.50	0.08	2.00	8.10	17.50	1.12
	Dec	1.15	25.50	0.08	2.00	8.10	17.50	1.12
Principales importadores	Nov	196.75	205.17	122.85	38.31	304.41	12.88	207.48
	Dec	196.85	204.87	123.65	41.51	307.61	12.78	204.98
Bangladesh	Nov	1.86	1.25	6.60	0.30	7.50	0.00	2.21
	Dec	1.86	1.25	6.60	0.30	7.50	0.00	2.21
Brasil	Nov	0.94	6.60	6.70	0.50	12.20	0.70	1.34
	Dec	0.94	6.30	6.70	0.50	12.20	0.60	1.14
China	Nov	151.68	136.00	8.00	21.00	131.00	1.00	163.68
	Dec	151.68	136.00	8.50	24.00	134.00	1.00	161.18
Japón	Nov	1.20	1.10	5.60	0.60	6.30	0.28	1.32
	Dec	1.20	1.10	5.60	0.60	6.30	0.28	1.32
Norte de Africa	Nov	14.36	16.64	29.70	1.75	46.95	0.99	12.76
	Dec	14.36	16.64	29.70	1.75	46.95	0.99	12.76
Nigeria	Nov	0.30	0.06	5.10	0.05	4.76	0.40	0.30
	Dec	0.30	0.06	5.10	0.05	4.76	0.40	0.30
Oriente Medio	Nov	12.70	22.20	18.20	3.62	39.41	0.67	13.02
	Dec	12.70	22.20	18.20	3.62	39.41	0.67	13.02
Sudeste de Asia	Nov	5.99	0.00	26.35	7.39	25.24	1.09	6.01
	Dec	6.09	0.00	26.35	7.59	25.44	1.09	5.91
Otros								
India	Nov	23.99	107.59	0.03	6.50	99.50	1.00	31.11
	Dec	23.99	107.59	0.03	6.50	99.50	1.00	31.11
Kazakhstan	Nov	0.63	12.50	0.20	1.40	6.20	6.50	0.63
	Dec	0.63	12.50	0.20	1.20	5.90	6.70	0.73

Fuente: USDA diciembre/2020

Cuadro 4: Margen bruto de trigo 2020

Zafra: 2020	Base: 1 ha	Región: Alto Parana			
Concepto		Unidad	Cantidad	Costo (USD)	
				Unitario	Total
Insumos Tecnicos					242
Desecantes					
Herbicidas	Clethodyn 36 %	Litros	0,600	19,29	11,57
Herbicidas	Glyphosato 48%	Litros	2,50	5,04	12,60
Semillas		Kilos	165,00	0,4	66,00
Tratamiento de semillas					
Imidac + Tebuconazole	Fungicida	Litros	0,15	25,40	3,81
	Polimero	Litros	0,02	22,64	0,45
Fertilizantes					
12-15-15		Kilos	200,00	0,51	102,00
Insecticidas					
Pirimicarb 70%	Aplicación 01	Litros	0,12	41,05	4,93
Lambdacetotrina 10%	Aplicación 01	Litros	0,100	12,39	1,24
Betacifultrina 12.5%	Aplicación 01	Litros	0,060	47,84	2,87
Fungicidas					
Azoxyst+Ciproconazole	Aplicación 01	Litros	0,30	27,04	8,11
Picoxyst+Ciproconazole	Aplicación 01	Litros	0,30	46,80	14,04
Trifloxix+Tebuconazole	Aplicación 01	Litros	0,30	28,59	8,58
Herbicidas					
Clodinafop		Litros	0,15	38,39	5,76
Metsulfuron		Kilos	0,008	34,9	0,28
Insumos Fisicos					140
Desecación		Ha	1,00	7,00	7,00
Siembra y Fertilización		Ha	1,00	25,00	25,00
Control de Plagas		Ha	2,00	7,00	14,00
Control de Malezas		Ha	1,00	7,00	7,00
Control de Enfermedades		Ha	2,00	7,00	14,00
Cosecha		Kilos	2700,00	0,020	54,00
Transporte		Kilos	2700,00	0,0070	18,90
Costo Directo					382

Fuente: Consultas hechas por El Observatorio Rural

Fuentes consultadas

BC (2020). Panorama agrícola semanal. Disponible en <https://www.bolsadecereales.com/imagenes/pass/2020-10/837-pas20201015.pdf>

BCP (2020). Sistema de información de comercio exterior (SIICEX). Disponible en <https://apps.bcp.gov.py:8444/>

BCP (2020). Boletín estadístico. Disponible en <https://www.bcp.gov.py/boletines-estadisticos-i62>

CAPECO (2020). Área de siembra, producción y rendimiento de maíz. Disponible en <http://capeco.org.py/area-de-siembra-produccion-y-rendimiento/>

COMEXVIS (2020). Comex Vis: Visualizações de Comércio Exterior [Base de datos]. Disponible en <http://comexstat.mdic.gov.br/pt/geral>

CONAB (2020). Tercer levantamiento de zafra de granos 2020/2021. Disponible en <https://www.conab.gov.br/info-agro/safras/graos/boletim-da-safra-de-graos>

DERAL (2020). Relatórios de preços. Disponible en <http://www.agricultura.pr.gov.br/deral/precos>

INBIO (2020a). Superficie de siembra. Disponible en <https://inbio.org.py/superficie-de-siembra-2019/>

INBIO (2020b). Productores apuestan al Trigo en el sistema de rotación de cultivos. Disponible en <https://www.inbio.org.py/noticias-inbio/productores-apuestan-al-trigo-en-el-sistema-de-rotacion-de-cultivos/>

MAG (2020). Síntesis estadísticas. Producción agropecuaria. Disponible en <http://www.mag.gov.py/index.php/institucion/dependencias/sintesis-estadistica>

MAG (2020). Boletines de precios. Disponible en <http://www.mag.gov.py/index.php?clD=282>

USDA (2020a). Informe de oferta y demanda de diciembre 2020. Disponible en <https://www.usda.gov/oc/commodity/wasde/>

USDA (2020b). Production, supply and demand. [Base de datos]. Disponible en <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>

PLAN ESTRATEGICO 2017-2021 de la FCA-UNA¹

VISIÓN

Impartir una sólida formación integral de profesionales competentes en las Ciencias Agrarias, respaldada en un equipo humano comprometido con la excelencia, a fin de contribuir con el desarrollo sostenible del país.

MISIÓN

Consolidar el liderazgo y el reconocimiento a nivel nacional e internacional por la excelencia en la formación de profesionales, producción científica y tecnológica, proyección social y compromiso con el desarrollo agrario sostenible.

VALORES INSTITUCIONALES

- **EXCELENCIA:** Nos comprometemos a una mejora continua con altos estándares de calidad, mejorando la gestión de los procesos institucionales.
- **LIDERAZGO:** Propiciamos el trabajo en equipo y el alto desempeño, promoviendo el logro, la satisfacción y la trascendencia en la consecución de los objetivos institucionales y una conducción visionaria comprometida.
- **TRANSPARENCIA:** Asumimos nuestro rol manteniendo la racionalidad, la legalidad y la ética, con claridad en las acciones y decisiones en la gestión institucional.
- **CULTURA DE AUTOCONTROL:** Ponemos nuestras capacidades, independiente al nivel jerárquico, para llevar adelante las funciones, de tal manera que la ejecución de los procesos, actividades y tareas bajo nuestra responsabilidad garanticen un desempeño coherente, pertinente y eficaz.
- **COMPROMISO:** Actuamos con dedicación, celo y sentido de pertenencia hacia la institución para el logro de la misión institucional.
- **INCLUSIÓN:** Interactuamos con la sociedad sin importar condición física, cultural o social en igualdad de condiciones, garantizando los mismos derechos y oportunidades en la formación y servicios ofrecidos por la institución.

EJES ESTRATÉGICOS

Los ejes son:

- (i) excelencia académica,
- (ii) liderazgo en investigación desarrollo e innovación,
- (ii) relacionamiento con la sociedad,
- (iv) postgrado,
- (v) eficiencia administrativa,
- (vi) desarrollo del talento humano

¹ http://www.agr.una.py/descargas/plan_estrategico.pdf