



Universidad Nacional de Asunción
Facultad de Ciencias Agrarias

AREA DE
ECONOMIA RURAL
FCA-UNA



TRIGO

Datos, estadísticas y comentarios

Septiembre-2020

San Lorenzo-Paraguay

Sitio web: http://www.agr.una.py/ecorural/ecorural_trigo.php

Autor: Victor Enciso

Dirección: Campus UNA-San Lorenzo-Paraguay

E-mail: venciso@agr.una.py

CONTENIDO

| | |
|---|----|
| Resumen del mes | 2 |
| Figura 1: Precio mensual de trigo pagado al agricultor en Paraná-Brasil (R\$/bolsa de 60 kg).. | 3 |
| Figura 2: Precio promedio de trigo en CEPEA/ESALQ-Paraná..... | 3 |
| Figura 3: Precio de ajuste de trigo en CBOT..... | 3 |
| Figura 4: Crédito bruto de trigo en bancos y financieras de Paraguay (Millones de ₡) y peso relativo en el valor total del crédito agrícola (%) | 4 |
| Figura 5: Principales bancos con créditos para trigo. | 4 |
| Figura 6: Principales financieras con créditos para trigo. | 4 |
| Figura 7: Exportación de trigo (t) | 5 |
| Figura 8: VTE de trigo (USD) y VME (USD/t)..... | 5 |
| Figura 9: Principales mercados de exportación de trigo por peso 2020) | 5 |
| Figura 10: Exportación de harina de trigo (t) | 6 |
| Figura 11: VTE de harina de trigo (USD) y VME (USD/t)..... | 6 |
| Figura 12: Principales mercados de exportación de harina de trigo por peso (Junio 2020) | 6 |
| Figura 13: Superficie sembrada (ha) con trigo en Paraguay (2007-2019) | 7 |
| Figura 14: Producción (t) y rendimiento (t/ha) de trigo en Paraguay (2007-2019)..... | 7 |
| Figura 15: Principales Departamentos productores de trigo (2018/2019)..... | 7 |
| Figura 16: Estimación geoespacial de cobertura de superficie sembrada de trigo 2019 | 8 |
| Cuadro 1: Comparativo de trigo en Brasil 2018/19-2019/2020 | 9 |
| Cuadro 2: Balance de oferta y demanda de trigo en Brasil (Miles de toneladas) | 9 |
| Figura 16: Principales exportadores de trigo a Brasil en Agosto 2020) | 9 |
| Cuadro 3: Balance de oferta y demanda del USDA..... | 10 |
| Cuadro 4: Margen bruto de trigo 2020 | 11 |
| Fuentes consultadas..... | 12 |

Resumen del mes

La cosecha de trigo está concluida en Paraguay. Aún no se tienen datos oficiales, aunque se estima una pérdida del orden del 55% según expresiones de expertos de la Cooperativa Naranjito publicadas en el portal de Itapúa Noticias. Señalaron además que la "merma registrada a raíz de la sequía y la helada, sumada a la disminución de área de cultivo que viene dándose en Paraguay y la suba del dólar, son aspectos que impactan en la disponibilidad y el precio del producto final del trigo, la harina."

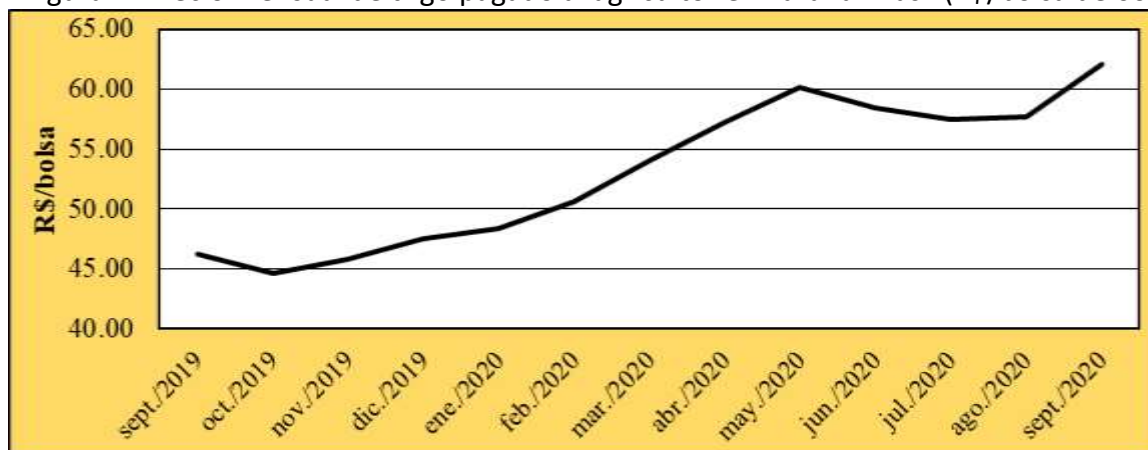
El saldo de la cartera de crédito del trigo en bancos y financieras del país al 30 de agosto fue 298.111 millones de guaraníes. De este total 19% son créditos en moneda local y el resto en dólares. El saldo a fines de agosto fue 1,76% mayor al de fines de julio, y 19% superior al de agosto 2019. En relación a su participación en el saldo de crédito para agricultura, se mantuvo en 1,89%, pero estuvo por encima del 1,67% de agosto 2019. El BNF, entre los bancos, y Solar, entre las financieras, son las principales entidades crediticias en trigo con el 81% y el 73% de la cartera total de bancos y financieras respectivamente.

Luego de la importante suba de las exportaciones de trigo en el mes de agosto, en el presente mes (septiembre) las ventas externas del cereal se redujeron a 20.000 toneladas, unas 12.700 toneladas por debajo del total exportado en agosto. Sin embargo, el aspecto positivo fue el mayor valor medio de exportación de septiembre en relación al mes anterior. El valor de las exportaciones de septiembre fue de 4,13 millones de dólares, que fue menor a los 5,91 millones del mes anterior. Acumulativamente, en lo que va del año se han exportado 192.574 toneladas del cereal por valor de 36,73 millones de dólares, que da un valor medio de exportación de 191 USD/t. Sobre la base de un rendimiento de 2,5 t/ha, los envíos externos del presente año equivalen a 77.000 hectáreas de cultivo. Brasil sigue siendo el principal mercado. En septiembre repuntaron las exportaciones de harina de trigo dejando atrás los magros datos de agosto. Se exportaron 1.118 toneladas por valor de 376.747. En términos relativos fue una suba intermensual de 127% en peso y de 137% en valor. Acumulativamente se llevan exportadas en el presente año 2.786 toneladas por valor de 2,94 millones de dólares y un valor medio de 335 USD/t. Brasil con 77% y Bolivia con el 21% son los dos mayores mercaos.

DERAL informó que a mediados de octubre ya se había cosechado el 79% de las 1,11 MHa sembradas con trigo en el Estado de Paraná, manteniendo la expectativa de cosechar más de 3,0 MT. En su balance de oferta y demanda, CONAB mantuvo en 6,7 MT las importaciones de trigo por parte de Brasil para la zafra actual, estimación que se encuentra en línea con el dato del USDA. En septiembre Brasil importó 470.000 toneladas de trigo. Los principales proveedores fueron Argentina (53%), EEUU (22%) y Rusia (10%). Paraguay tuvo una participación del 8%. En el Estado de Paraná el precio del trigo en finca durante septiembre promedió 62,05 R\$/bolsa, que representó una suba de 7,65% respecto a agosto y 34% superior a la de septiembre 2019. Por su lado el precio medio CEPEA/ESALQ-Paraná cerró septiembre a 209,48USD/t. El valor medio del mes estuvo en 214,48USD/t.

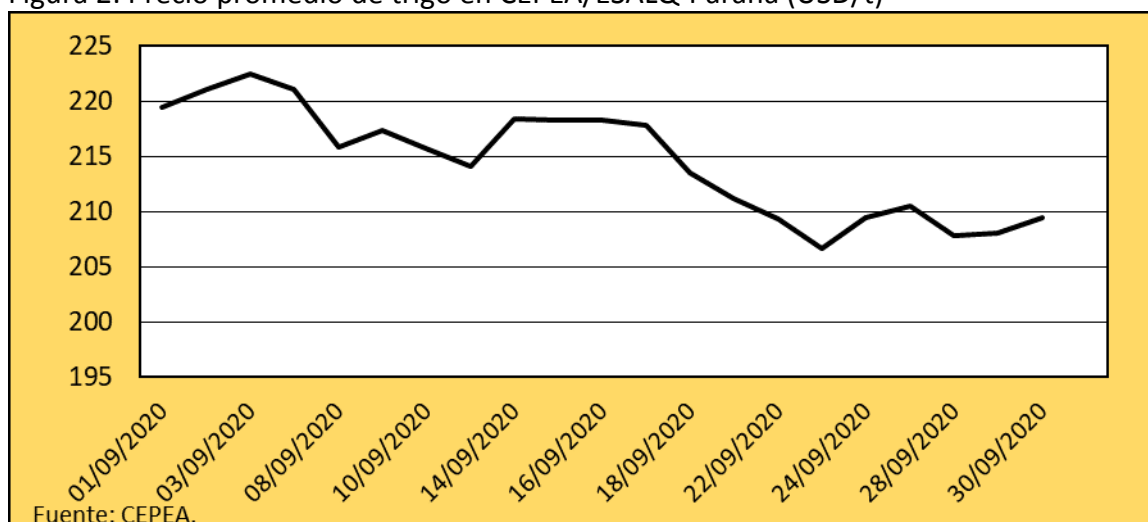
La Bolsa de Cereales de Buenos Aires reportó a mediados de octubre el inicio de la cosecha en el norte del país. Indicó que "los rendimientos obtenidos en NOA y NEA oscilan entre los 3 y 12qq". El USDA elevó su estimación de producción global de trigo a 773 MT desde las 770,50 MT del mes pasado. Paralelamente aumentó las existencias finales a 321,45 MT, superando a las 319,37 MT del informe de septiembre. En Sudamérica castigó la producción argentina dejándola en 19 MT, medio millón menor a la estimación de agosto. Tal disminución se equilibró con una merma estimada en las exportaciones del cereal.

Figura 1: Precio mensual de trigo pagado al agricultor en Paraná-Brasil (R\$/bolsa de 60 kg)



Fuente: DERAL

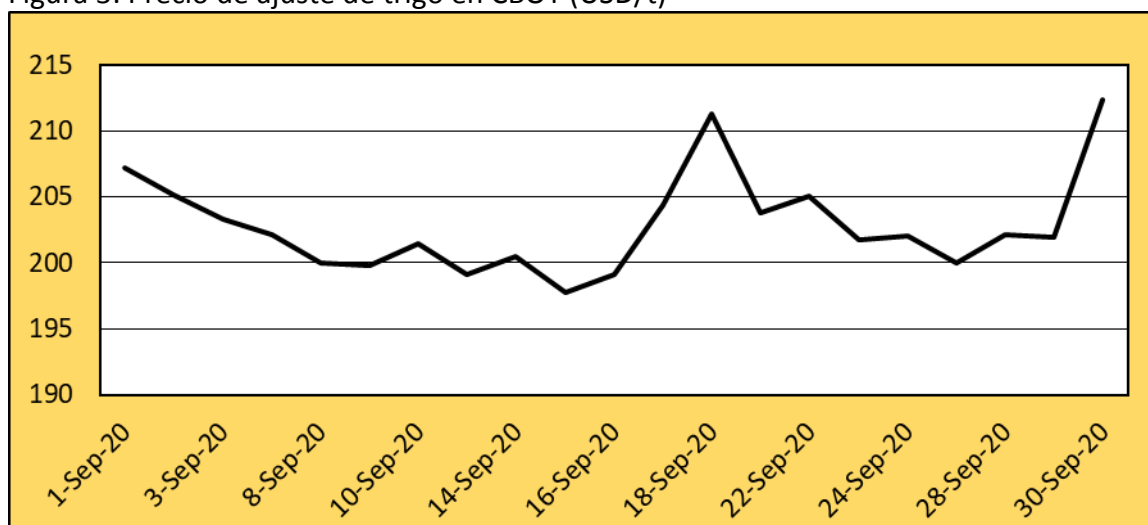
Figura 2: Precio promedio de trigo en CEPEA/ESALQ-Paraná (USD/t)



Fuente: CEPEA.

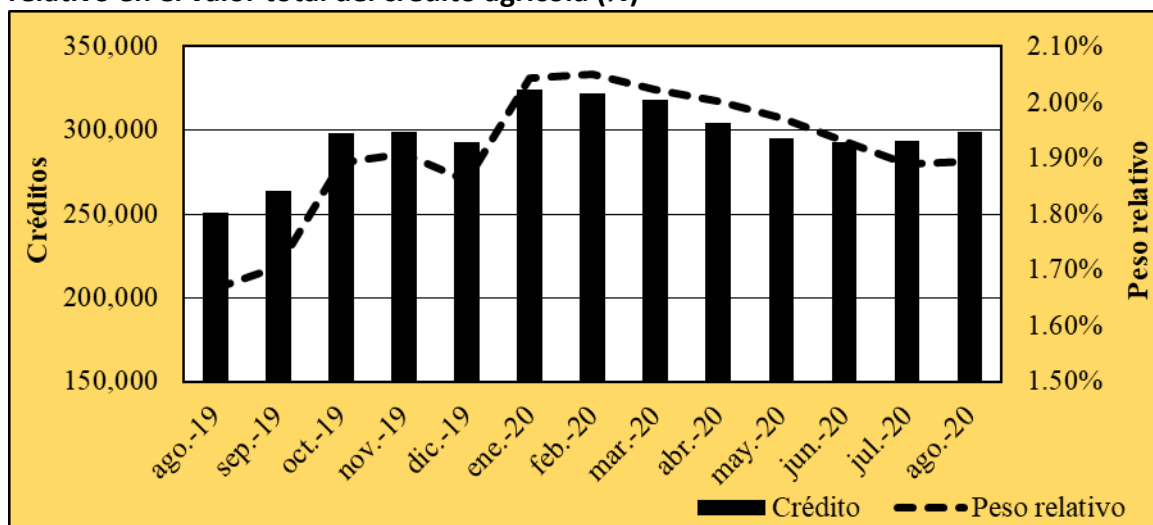
Fuente: CEPEA/ESALQ

Figura 3: Precio de ajuste de trigo en CBOT (USD/t)



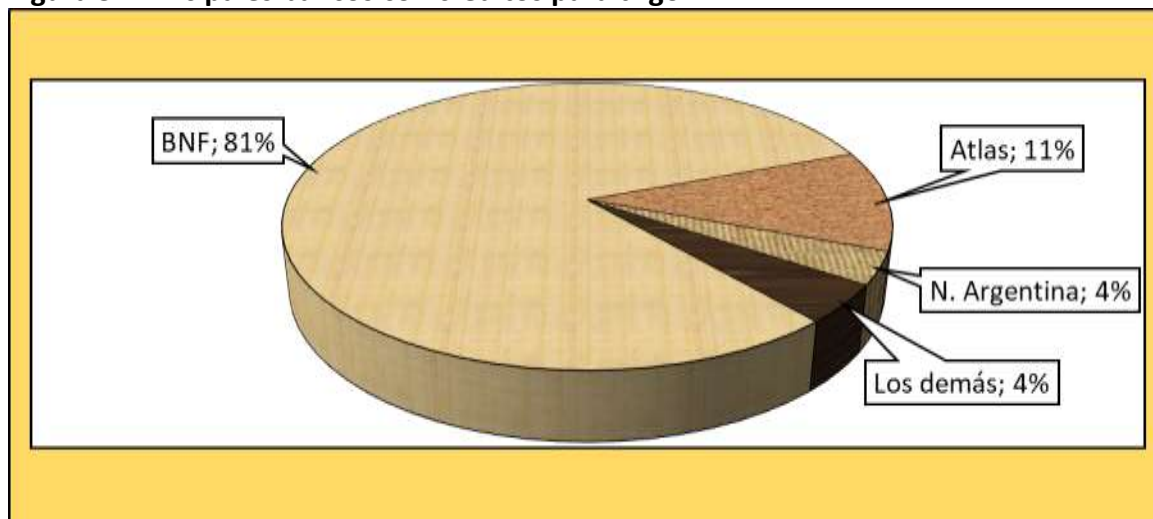
Fuente: Macrotrends

Figura 4: Crédito bruto de trigo en bancos y financieras de Paraguay (Millones de \$) y peso relativo en el valor total del crédito agrícola (%)



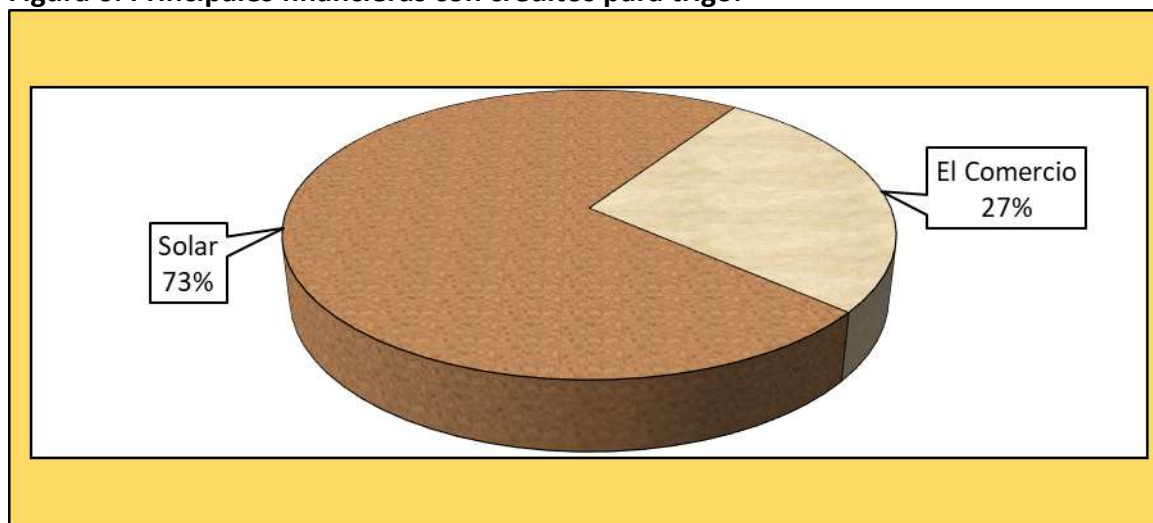
Fuente: BCP

Figura 5: Principales bancos con créditos para trigo.



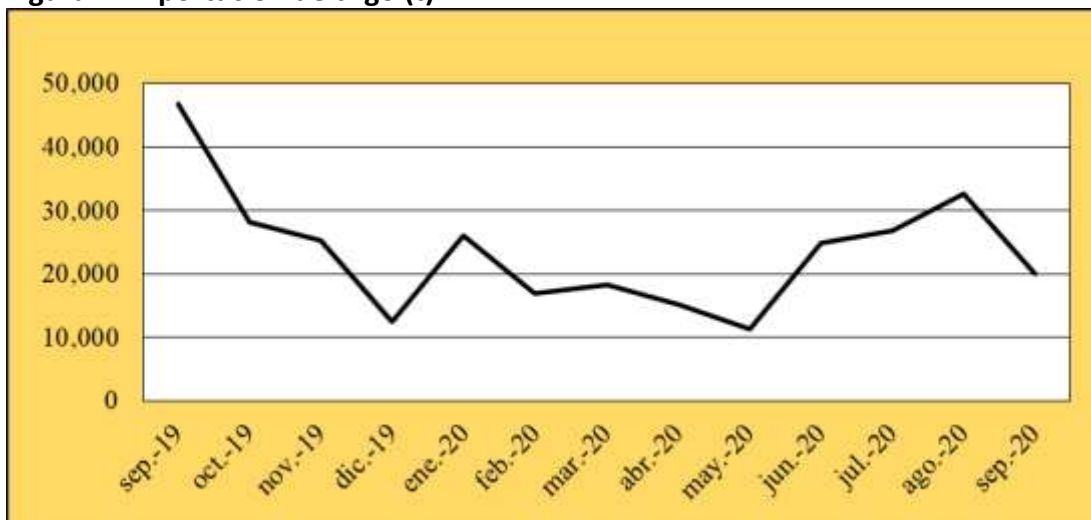
Fuente: BCP

Figura 6: Principales financieras con créditos para trigo.



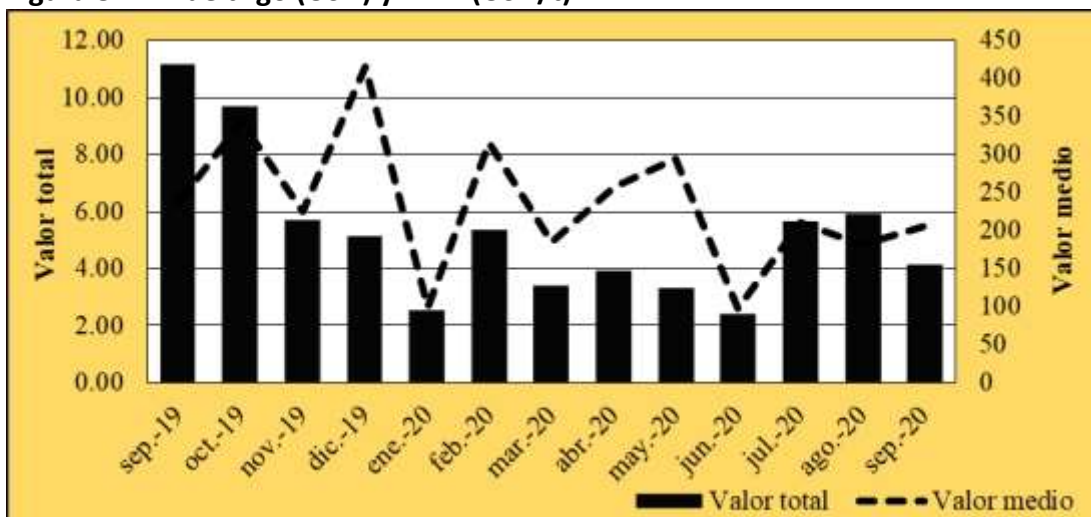
Fuente: BCP

Figura 7: Exportación de trigo (t)



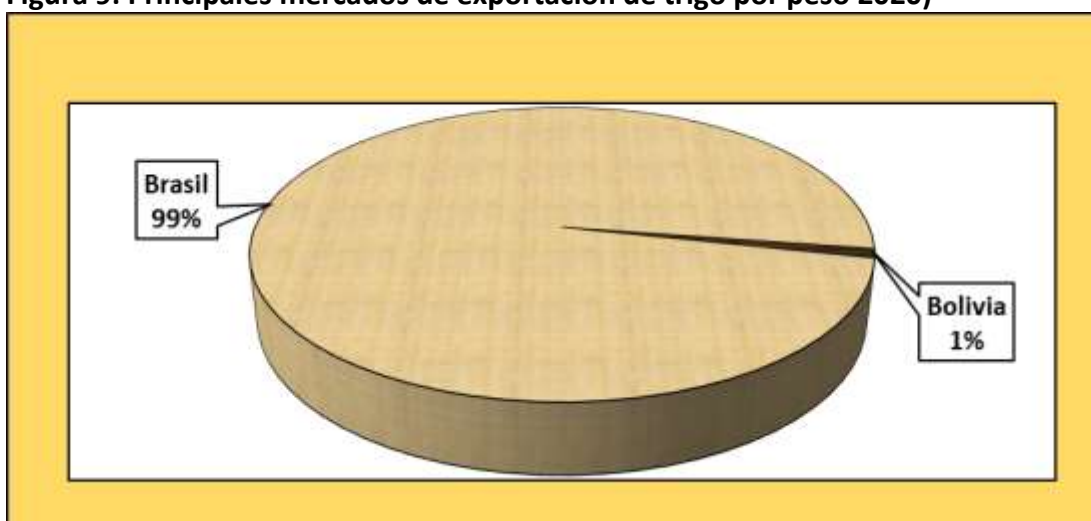
Fuente: SICEX/BCP

Figura 8: VTE de trigo (USD) y VME (USD/t)



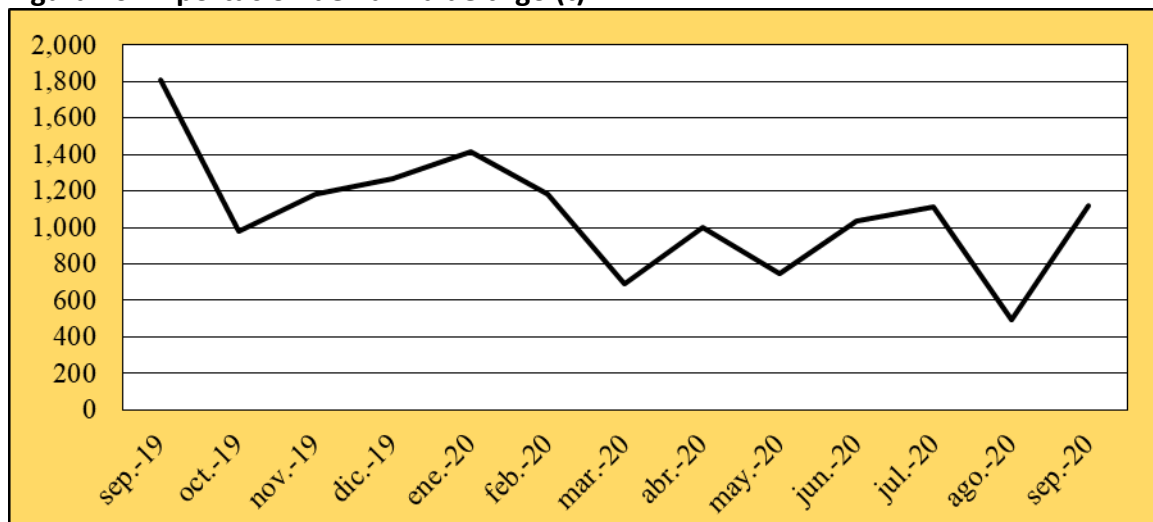
Fuente: SICEX/BCP

Figura 9: Principales mercados de exportación de trigo por peso 2020)



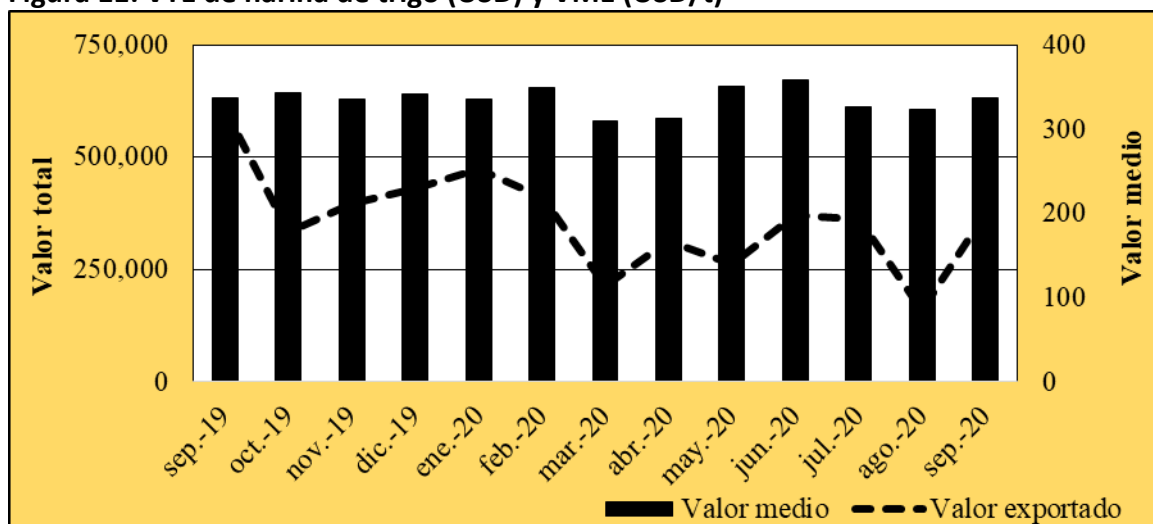
Fuente: SICEX/BCP

Figura 10: Exportación de harina de trigo (t)



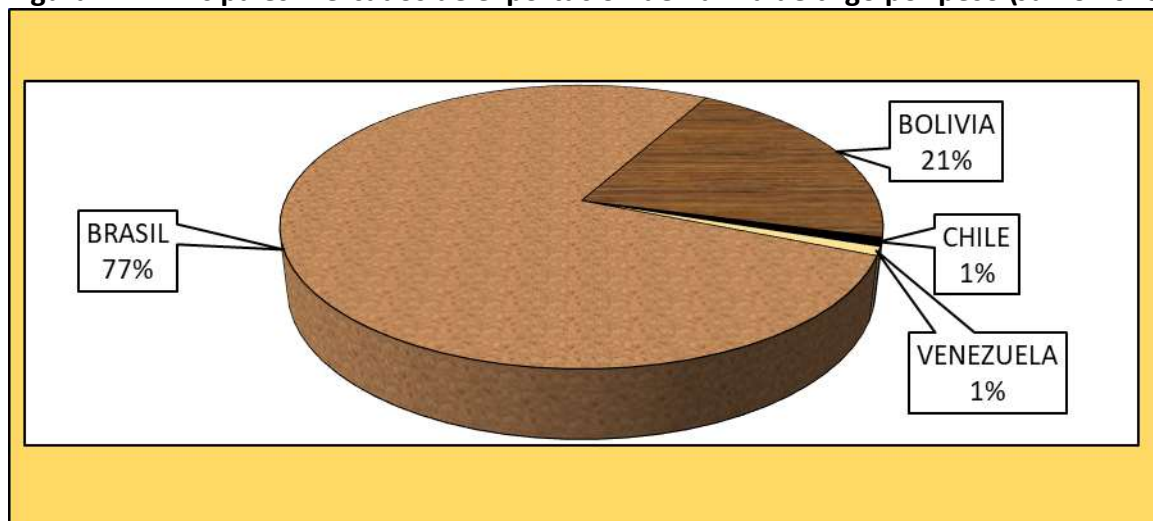
Fuente: SICEX/BCP

Figura 11: VTE de harina de trigo (USD) y VME (USD/t)



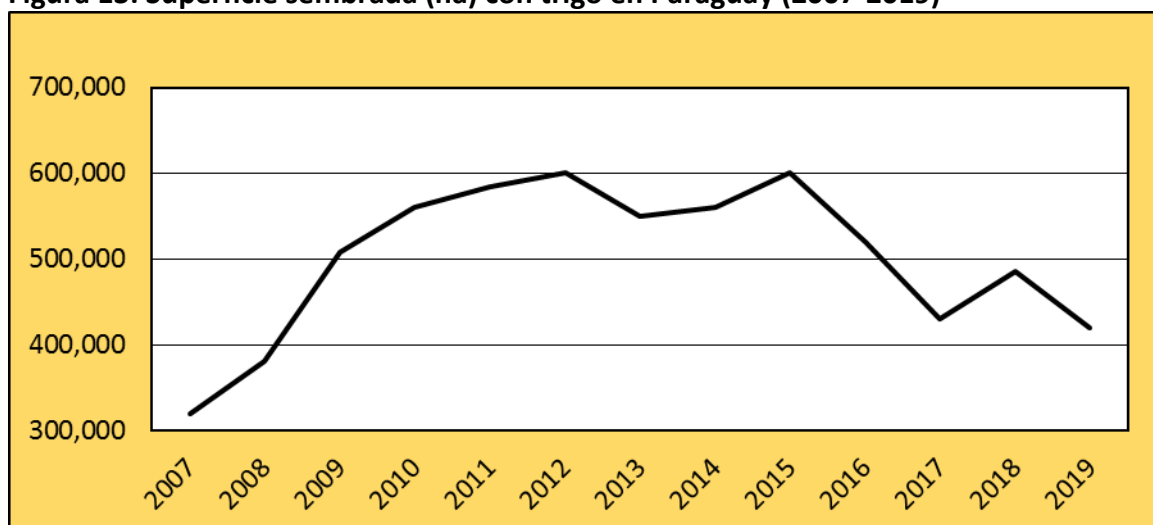
Fuente: SICEX/BCP

Figura 12: Principales mercados de exportación de harina de trigo por peso (Junio 2020)



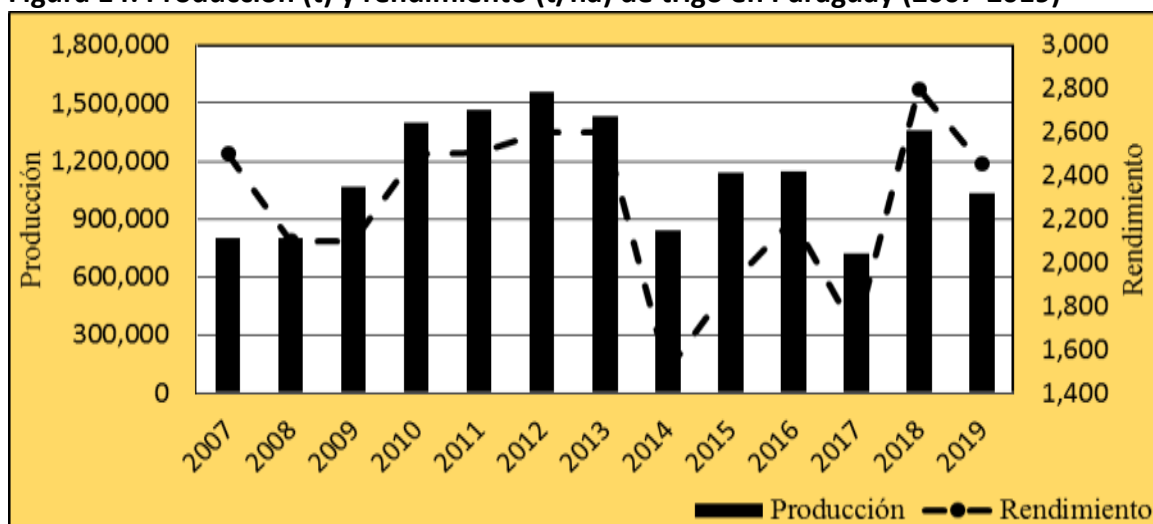
Fuente: SICEX/BCP

Figura 13: Superficie sembrada (ha) con trigo en Paraguay (2007-2019)



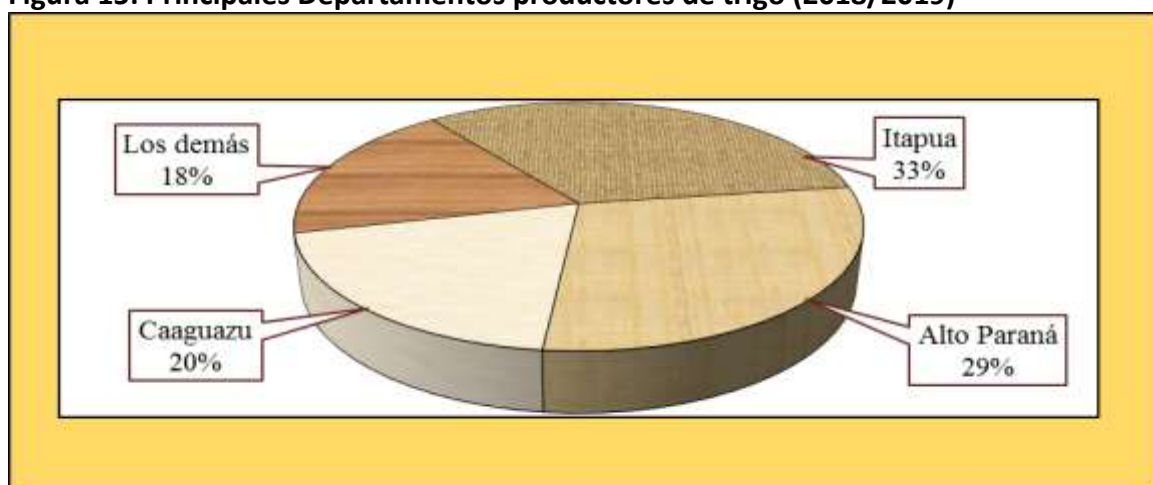
Fuente: DCEA/MAG

Figura 14: Producción (t) y rendimiento (t/ha) de trigo en Paraguay (2007-2019)



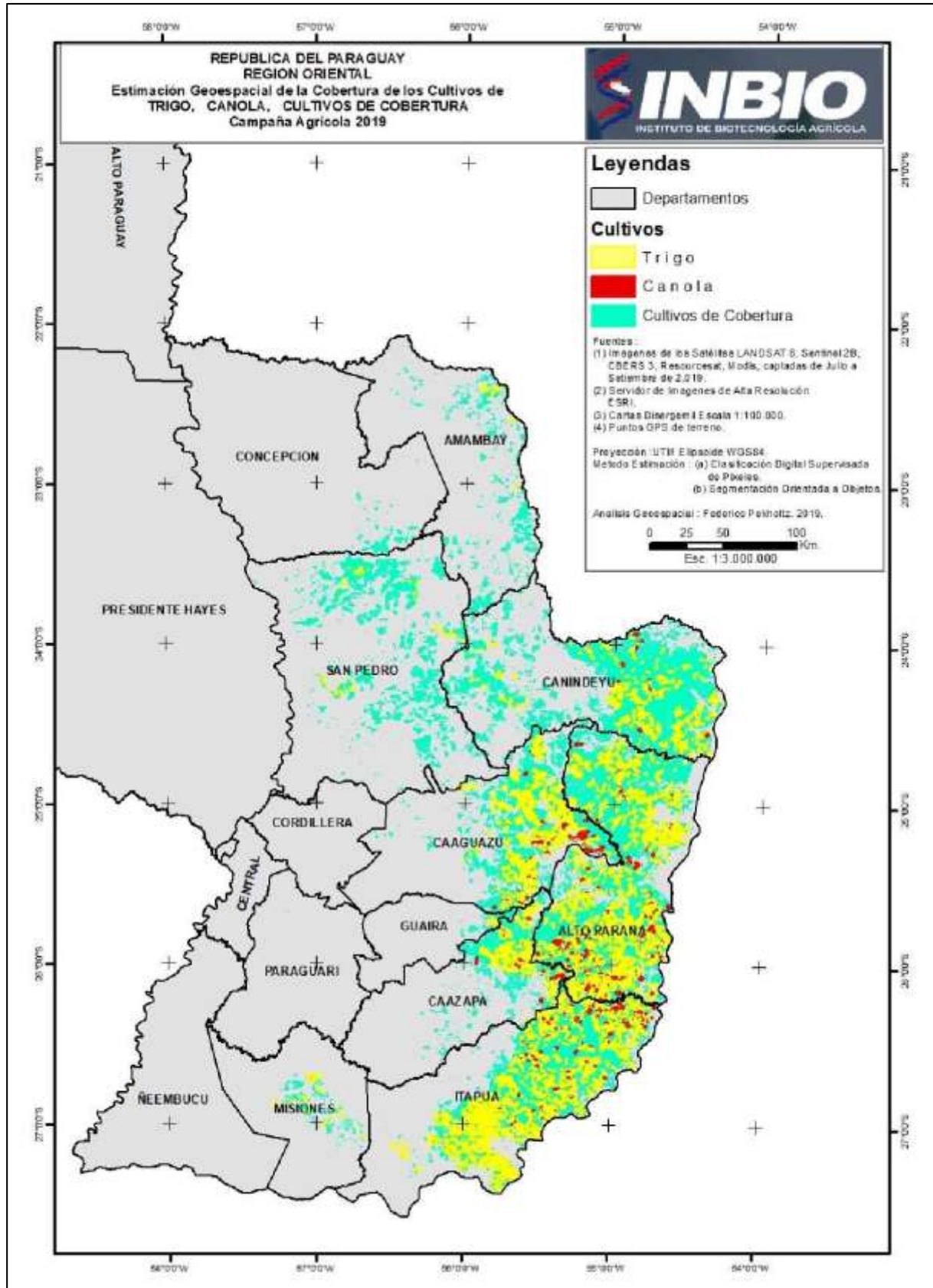
Fuente: DCEA/MAG

Figura 15: Principales Departamentos productores de trigo (2018/2019)



Fuente: DCEA/MAG

Figura 16: Estimación geoespacial de cobertura de superficie sembrada de trigo 2019



Fuente: INBIO

Cuadro 1: Comparativo de trigo en Brasil 2018/19-2019/2020

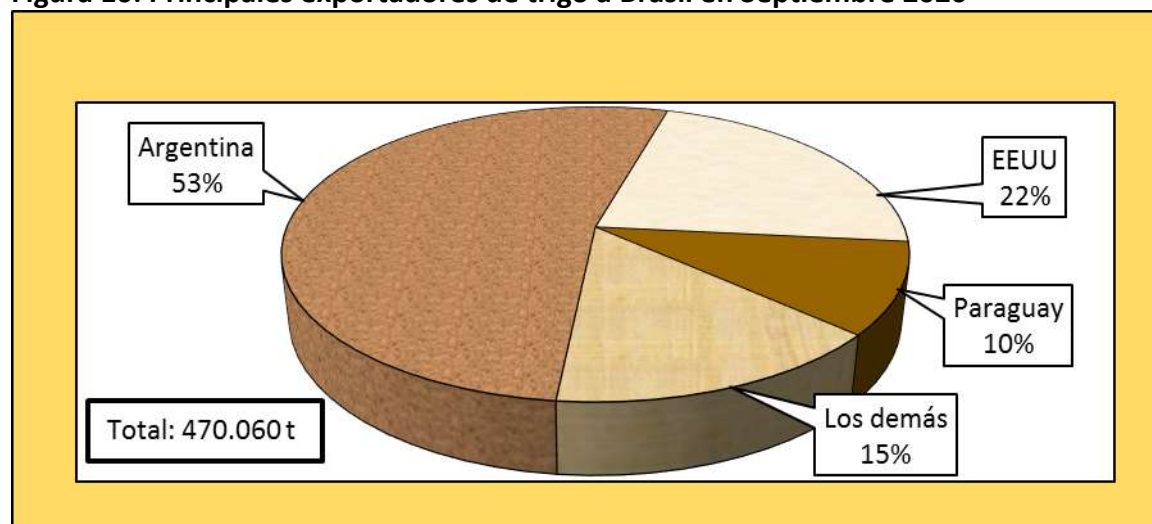
| REGION | Superficie (Miles de ha) | | | Rendimiento (kg/ha) | | | Producción (Miles de toneladas) | | |
|----------------|--------------------------|------------|--------|---------------------|------------|--------|---------------------------------|------------|--------|
| | Zafra 2018 | Zafra 2019 | VAR. % | Zafra 2018 | Zafra 2019 | VAR. % | Zafra 2018 | Zafra 2019 | VAR. % |
| | (a) | (b) | (b/a) | (c) | (d) | (d/c) | (e) | (f) | (f/e) |
| NORDESTE | 3.00 | 3.00 | 0.00 | 4,800 | 5,700 | 18.80 | 14.40 | 17.10 | 18.80 |
| BA | 3.00 | 3.00 | 0.00 | 4,800 | 5,700 | 18.80 | 14.40 | 17.10 | 18.80 |
| CENTRO-OESTE | 62.00 | 57.70 | -6.90 | 3,365 | 3,224 | -4.20 | 208.60 | 186.00 | -10.80 |
| MS | 27.20 | 32.00 | 17.60 | 1,600 | 2,580 | 61.30 | 43.50 | 82.60 | 89.90 |
| GO | 32.40 | 23.10 | -28.60 | 4,900 | 4,000 | -18.40 | 158.80 | 92.40 | -41.80 |
| DF | 2.40 | 2.60 | 8.00 | 2,633 | 4,235 | 60.80 | 6.30 | 11.00 | 74.60 |
| SUDESTE | 165.40 | 171.60 | 3.70 | 2,675 | 2,917 | 9.00 | 442.40 | 500.60 | 13.20 |
| MG | 88.00 | 86.10 | -2.20 | 2,367 | 2,637 | 11.40 | 208.30 | 227.00 | 9.00 |
| SP | 77.40 | 85.50 | 10.50 | 3,024 | 3,200 | 5.80 | 234.10 | 273.60 | 16.90 |
| SUL | 1,810.10 | 2,102.10 | 16.10 | 2,480 | 2,916 | 17.60 | 4,489.30 | 6,130.00 | 36.50 |
| PR | 1,023.70 | 1,113.80 | 8.80 | 2,080 | 2,920 | 40.40 | 2,129.30 | 3,252.30 | 52.70 |
| SC | 50.50 | 58.10 | 15.00 | 3,015 | 3,100 | 2.80 | 152.30 | 180.10 | 18.30 |
| RS | 735.90 | 930.20 | 26.40 | 3,000 | 2,900 | -3.30 | 2,207.70 | 2,697.60 | 22.20 |
| NORTE/NORDESTE | 3.00 | 3.00 | 0.00 | 4,800 | 5,700 | 18.80 | 14.40 | 17.10 | 18.80 |
| CENTRO-SUL | 2,037.50 | 2,331.40 | 14.40 | 2,523 | 2,924 | 15.90 | 5,140.30 | 6,816.60 | 32.60 |
| BRASIL | 2,040.50 | 2,334.40 | 14.40 | 2,526 | 2,927 | 15.90 | 5,154.70 | 6,833.70 | 32.60 |

Fuente: CONAB, octubre/2020. .

Cuadro 2: Balance de oferta y demanda de trigo en Brasil (Miles de toneladas)

| Años | Stock inicial | Producción | Importación | Oferta | Consumo | Exportación | Stock final | |
|------|---------------|------------|-------------|--------|---------|-------------|-------------|-----|
| 2014 | 2,414 | 5,971 | 5,329 | 13,714 | 10,652 | 1,681 | 1,381 | |
| 2015 | 1,381 | 5,535 | 5,518 | 12,434 | 10,313 | 1,051 | 1,071 | |
| 2016 | 1,071 | 6,727 | 7,089 | 14,886 | 11,471 | 577 | 2,839 | |
| 2017 | 2,839 | 4,262 | 6,387 | 13,488 | 11,245 | 206 | 2,037 | |
| 2018 | 2,037 | 5,428 | 6,753 | 14,218 | 12,436 | 583 | 1,199 | |
| 2019 | 1,199 | 5,155 | 6,677 | 13,030 | 12,461 | 342 | 227 | |
| 2020 | Set/20 | 227 | 6,814 | 6,700 | 13,742 | 12,497 | 500 | 744 |
| 2020 | Oct/20 | 227 | 6,834 | 6,700 | 13,761 | 12,498 | 700 | 563 |

Fuente: CONAB, octubre/2020

Figura 16: Principales exportadores de trigo a Brasil en Septiembre 2020

Fuente: COMEXVIS...

Cuadro 3: Balance de oferta y demanda del USDA (Millones de toneladas)

| Zafra 2020/2021 Proyectado | Meses | Stock inicial | Producción | Importación | Alimentación local | Total uso local | Exportación | Stock final |
|-------------------------------|-------|------------------|------------|-------------|-----------------------|--------------------|-------------|----------------|
| Global 3/ | Sep | 299.78 | 770.49 | 185.29 | 134.62 | 750.90 | 189.44 | 319.37 |
| | Oct | 299.40 | 773.08 | 186.23 | 134.60 | 751.03 | 189.92 | 321.45 |
| Global menos China | Sep | 148.10 | 634.49 | 178.29 | 114.62 | 620.90 | 188.44 | 155.69 |
| | Oct | 147.71 | 637.08 | 178.73 | 114.60 | 621.03 | 188.92 | 157.27 |
| EEUU | Sep | 28.41 | 50.01 | 3.54 | 2.45 | 30.24 | 26.54 | 25.19 |
| | Oct | 27.98 | 49.69 | 3.40 | 2.72 | 30.51 | 26.54 | 24.03 |
| Resto del mundo | Sep | 271.37 | 720.48 | 181.75 | 132.18 | 720.67 | 162.90 | 294.18 |
| | Oct | 271.42 | 723.39 | 182.83 | 131.88 | 720.52 | 163.39 | 297.43 |
| Principales exportadores | Sep | 33.66 | 325.15 | 6.73 | 76.35 | 189.95 | 138.50 | 37.09 |
| | Oct | 33.43 | 327.75 | 6.73 | 76.05 | 189.85 | 139.00 | 39.06 |
| Argentina | Sep | 1.69 | 19.50 | 0.01 | 0.05 | 6.05 | 13.50 | 1.64 |
| | Oct | 1.70 | 19.00 | 0.01 | 0.05 | 6.05 | 13.00 | 1.66 |
| Australia | Sep | 3.49 | 28.50 | 0.20 | 4.00 | 7.50 | 19.00 | 5.69 |
| | Oct | 3.49 | 28.50 | 0.20 | 4.00 | 7.50 | 19.00 | 5.69 |
| Canada | Sep | 5.03 | 36.00 | 0.45 | 4.80 | 10.00 | 25.00 | 6.48 |
| | Oct | 5.03 | 35.00 | 0.45 | 4.50 | 9.70 | 25.00 | 5.78 |
| UE | Sep | 14.83 | 136.15 | 5.50 | 47.50 | 117.30 | 25.50 | 13.68 |
| | Oct | 14.83 | 136.75 | 5.50 | 47.50 | 117.50 | 25.50 | 14.08 |
| Rusia | Sep | 7.48 | 78.00 | 0.50 | 17.50 | 40.50 | 37.50 | 7.98 |
| | Oct | 7.23 | 83.00 | 0.50 | 18.00 | 41.00 | 39.00 | 10.73 |
| Ucrania | Sep | 1.15 | 27.00 | 0.08 | 2.50 | 8.60 | 18.00 | 1.62 |
| | Oct | 1.15 | 25.50 | 0.08 | 2.00 | 8.10 | 17.50 | 1.12 |
| Principales importadores | Sep | 195.80 | 205.32 | 121.20 | 36.76 | 302.95 | 12.71 | 206.65 |
| | Oct | 195.92 | 205.41 | 122.00 | 36.76 | 303.00 | 12.71 | 207.61 |
| Bangladesh | Sep | 1.81 | 1.25 | 6.60 | 0.30 | 7.50 | 0.00 | 2.16 |
| | Oct | 1.86 | 1.25 | 6.60 | 0.30 | 7.50 | 0.00 | 2.21 |
| Brasil | Sep | 0.94 | 6.60 | 6.70 | 0.50 | 12.20 | 0.70 | 1.34 |
| | Oct | 0.94 | 6.60 | 6.70 | 0.50 | 12.20 | 0.70 | 1.34 |
| China | Sep | 151.68 | 136.00 | 7.00 | 20.00 | 130.00 | 1.00 | 163.68 |
| | Oct | 151.68 | 136.00 | 7.50 | 20.00 | 130.00 | 1.00 | 164.18 |
| Japón | Sep | 1.24 | 0.87 | 5.60 | 0.60 | 6.25 | 0.28 | 1.18 |
| | Oct | 1.20 | 1.10 | 5.60 | 0.60 | 6.30 | 0.28 | 1.32 |
| Norte de Africa | Sep | 14.23 | 16.78 | 29.60 | 1.75 | 46.95 | 0.99 | 12.67 |
| | Oct | 14.33 | 16.64 | 29.90 | 1.75 | 46.95 | 0.99 | 12.93 |
| Nigeria | Sep | 0.20 | 0.06 | 5.10 | 0.05 | 4.76 | 0.40 | 0.20 |
| | Oct | 0.21 | 0.06 | 5.10 | 0.05 | 4.76 | 0.40 | 0.21 |
| Oriente Medio | Sep | 12.54 | 22.18 | 18.25 | 3.62 | 39.40 | 0.67 | 12.90 |
| | Oct | 12.54 | 22.18 | 18.25 | 3.62 | 39.40 | 0.67 | 12.90 |
| Sudeste de Asia | Sep | 5.25 | 0.00 | 26.35 | 6.94 | 24.74 | 1.07 | 5.79 |
| | Oct | 5.25 | 0.00 | 26.35 | 6.94 | 24.74 | 1.07 | 5.79 |
| Otros | | | | | | | | |
| India | Sep | 23.99 | 107.59 | 0.03 | 6.50 | 99.50 | 1.00 | 31.11 |
| | Oct | 23.99 | 107.59 | 0.03 | 6.50 | 99.50 | 1.00 | 31.11 |
| Kazakhstan | Sep | 0.69 | 12.50 | 0.20 | 1.40 | 6.20 | 6.30 | 0.89 |
| | Oct | 0.69 | 12.50 | 0.20 | 1.40 | 6.20 | 6.30 | 0.89 |

Fuente: USDA octubre/2020

Cuadro 4: Margen bruto de trigo 2020

| Zafra: 2020 | Base: 1 ha | Región: Alto Parana | | | |
|--------------------------------|----------------|---------------------|----------|-------------|------------|
| Concepto | | Unidad | Cantidad | Costo (USD) | |
| | | | | Unitario | Total |
| Insumos Tecnicos | | | | | 242 |
| Desecantes | | | | | |
| Herbicidas | Clethodyn 36 % | Litros | 0,600 | 19,29 | 11,57 |
| Herbicidas | Glyphosato 48% | Litros | 2,50 | 5,04 | 12,60 |
| Semillas | | Kilos | 165,00 | 0,4 | 66,00 |
| Tratamiento de semillas | | | | | |
| Imidac + Tebuconazole | Fungicida | Litros | 0,15 | 25,40 | 3,81 |
| | Polimero | Litros | 0,02 | 22,64 | 0,45 |
| Fertilizantes | | | | | |
| 12-15-15 | | Kilos | 200,00 | 0,51 | 102,00 |
| Insecticidas | | | | | |
| Pirimicarb 70% | Aplicación 01 | Litros | 0,12 | 41,05 | 4,93 |
| Lambdacetoltrina 10% | Aplicación 01 | Litros | 0,100 | 12,39 | 1,24 |
| Betacifultrina 12.5% | Aplicación 01 | Litros | 0,060 | 47,84 | 2,87 |
| Fungicidas | | | | | |
| Azoxyst+Ciproconazole | Aplicación 01 | Litros | 0,30 | 27,04 | 8,11 |
| Picoxyst+Ciproconazole | Aplicación 01 | Litros | 0,30 | 46,80 | 14,04 |
| Trifloxis+Tebuconazole | Aplicación 01 | Litros | 0,30 | 28,59 | 8,58 |
| Herbicidas | | | | | |
| Clodinafop | | Litros | 0,15 | 38,39 | 5,76 |
| Metsulfuron | | Kilos | 0,008 | 34,9 | 0,28 |
| Insumos Fisicos | | | | | 140 |
| Desecación | | Ha | 1,00 | 7,00 | 7,00 |
| Siembra y Fertilización | | Ha | 1,00 | 25,00 | 25,00 |
| Control de Plagas | | Ha | 2,00 | 7,00 | 14,00 |
| Control de Malezas | | Ha | 1,00 | 7,00 | 7,00 |
| Control de Enfermedades | | Ha | 2,00 | 7,00 | 14,00 |
| Cosecha | | Kilos | 2700,00 | 0,020 | 54,00 |
| Transporte | | Kilos | 2700,00 | 0,0070 | 18,90 |
| Costo Directo | | | | | 382 |

Fuente: Consultas hechas por El Observatorio Rural

Fuentes consultadas

BCP (2020). Sistema de información de comercio exterior (SIICEX). Disponible en <https://apps.bcp.gov.py:8444/>

BCP (2020). Boletín estadístico. Disponible en <https://www.bcp.gov.py/boletines-estadisticos-i62>

BC (2020). Panorama agrícola semanal. Disponible en <https://www.bolsadecereales.com/imagenes/pass/2020-10/837-pas20201015.pdf>

CAPECO (2020). Área de siembra, producción y rendimiento de maíz. Disponible en <http://capeco.org.py/area-de-siembra-produccion-y-rendimiento/>

COMEXVIS (2020). Comex Vis: Visualizações de Comércio Exterior [Base de datos]. Disponible en <http://comexstat.mdic.gov.br/pt/geral>

CONAB (2020). Quinto levantamiento de zafra de granos octubre 2020. Disponible en <https://www.conab.gov.br/info-agro/safras/graos/boletim-da-safra-de-graos>

DERAL (2020). Relatórios de preços. Disponible en <http://www.agricultura.pr.gov.br/deral/precos>

INBIO (2020). Superficie de siembra. Disponible en https://inbio.org.py/superficie-de-siembra_2019/

MACROTRENDS (2020). Wheat Prices. Disponible en <https://www.macrotrends.net/2534/wheat-prices-historical-chart-data>

Itapúa Noticias (2020). Culminó la zafra triguera con 55% de merma en la producción. Disponible en <https://itapuanoticias.tv/culmino-la-zafra-triguera-con-55-de-merma-en-la-produccion/>

MAG (2020). Síntesis estadísticas. Producción agropecuaria. Disponible en <http://www.mag.gov.py/index.php/institucion/dependencias/sintesis-estadistica>

MAG (2020). Boletines de precios. Disponible en <http://www.mag.gov.py/index.php?cID=282>

UGP. (2020). Boletín semanal. Disponible en <https://issuu.com/uniondegremiosdelaproduccion>

USDA (2020). Informe de oferta y demanda de octubre 2020. Disponible en <https://www.usda.gov/oce/commodity/wasde/>

USDA (2020). Production, supply and demand. [Base de datos]. Disponible en <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/app/index.html#/app/advQuery>

PLAN ESTRATEGICO 2017-2021 de la FCA-UNA¹

VISIÓN

Impartir una sólida formación integral de profesionales competentes en las Ciencias Agrarias, respaldada en un equipo humano comprometido con la excelencia, a fin de contribuir con el desarrollo sostenible del país.

MISIÓN

Consolidar el liderazgo y el reconocimiento a nivel nacional e internacional por la excelencia en la formación de profesionales, producción científica y tecnológica, proyección social y compromiso con el desarrollo agrario sostenible.

VALORES INSTITUCIONALES

- **EXCELENCIA:** Nos comprometemos a una mejora continua con altos estándares de calidad, mejorando la gestión de los procesos institucionales.
- **LIDERAZGO:** Propiciamos el trabajo en equipo y el alto desempeño, promoviendo el logro, la satisfacción y la trascendencia en la consecución de los objetivos institucionales y una conducción visionaria comprometida.
- **TRANSPARENCIA:** Asumimos nuestro rol manteniendo la racionalidad, la legalidad y la ética, con claridad en las acciones y decisiones en la gestión institucional.
- **CULTURA DE AUTOCONTROL:** Ponemos nuestras capacidades, independiente al nivel jerárquico, para llevar adelante las funciones, de tal manera que la ejecución de los procesos, actividades y tareas bajo nuestra responsabilidad garanticen un desempeño coherente, pertinente y eficaz.
- **COMPROMISO:** Actuamos con dedicación, celo y sentido de pertenencia hacia la institución para el logro de la misión institucional.
- **INCLUSIÓN:** Interactuamos con la sociedad sin importar condición física, cultural o social en igualdad de condiciones, garantizando los mismos derechos y oportunidades en la formación y servicios ofrecidos por la institución.

EJES ESTRATÉGICOS

Los ejes son:

- (i) excelencia académica,
- (ii) liderazgo en investigación desarrollo e innovación,
- (ii) relacionamiento con la sociedad,
- (iv) postgrado,
- (v) eficiencia administrativa,
- (vi) desarrollo del talento humano

¹ http://www.agr.una.py/descargas/plan_estrategico.pdf